



Lausunto

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnalle

Asia: **Valtion talousarvioesitys vuodelle 2016 metsätalouden osalta**

Koneyrittäjien liitto toteaa lausuntonaan hallituksen esityksestä seuraavan.

Kemera

Mielestämme Kemera varoihin esitettävät säästöt ovat perustellusti kohdennettuja.

Juurikäävän torjunnan tukemisesta luopuminen on mielestämme perusteltua. Byrokratian vähentämisen ja kemeratukijärjestelmän tehokkuuden kannalta on järkevää luopua juurikäävän torjunnan tukemisesta. Hallinnointikustannukset eivät ole järkevässä suhteessa maksettuun tukeen nähden. Kymmeniä tuhansia pienen tukimäärän hakemuksia saadaan karsittua ja markkinoita vääristävä tuki poistettua. Ottaen huomioon hakkuista saadut noin kahden miljardin kantorahatulot, on tuesta luopuminen perusteltua.

Kemeralaki (kestävän metsätalouden rahoituslaki), joka on ollut voimassa kesäkuusta 2015, edellyttää rahoituksen hakemista ennen töiden aloittamista. Hakemuksissa vaadittavien tietojen yksityiskohtaisuutta ja määrää pitäisi tarkistaa, jotta hakemista ja hakemusten käsittelyä sekä päätöksentekoa voidaan nopeuttaa.

Hakemusten tietosisältöä koskevan asetuksen valmisteluvaiheessa toimijoilta tuli yksinkertaistukseen tähtääviä ehdotuksia, mutta ne eivät menneet läpi. Ehdotukset olisi käsiteltävä uudelleen.

Kemeralaisissa on uutena työläjina taimikon varhaishoito. Siihen ei ole kohdistettu määrärahaileikkauksia, mitä pidämme hyvänä asiana. Taimikon varhaishoidon tukemisella odotamme vähennettävän tulevaisuuden hoitorästejä nuorissa metsissä.

Nuorenmetsän hoidon määrärahojen osalta toteamme, että ne ovat tärkeitä energiapuun hankinnan kannalta. Suurin osa kasvavan energiapuun käytön lisäyksestä on tarkoitus kattaa nuorten metsien hoitohakkuista hankittavalla puulla. Tällä puulla korvataan tuontipolttoaineita ja työläji työllistää puunhankintaketjussa merkittävästi aluetalouden näkökulmasta. Määrärahasta on leikattu vähän nimenomaan energiapuun hankinnan kannalta tärkeää korotettua hehtaaritukea. Energiapuun hankintaa koskevia tukia on viime vuosina leikattu merkittävästi; tuki on pudonnut noin 12 €/m³ tasolta 5-6 €/m³ tasolle. Tukea ei ole tässä vaiheessa järkevää enää leikata, jotta sen vaikuttavuus säilyy. Pitkällä tähtäimellä tavoitteena on tällaisen toimintatuen lopettaminen kokonaan. Siihen sisältyy riski markkinoiden vääristämisestä, mikä on jo realisoitunut haketusallalla.

Metsään.fi palvelu maksuttomaksi



Hallitusohjelman tavoitteena on rakentaa digitaalisen liiketoiminnan kasvu ympäristö sekä lainsäädäntötoimin edistetään uuden teknologian, digitalisaation ja uusien liiketoimintakonseptien käyttöönottoa.

Metsästrategia 2025:n tavoitteena on kehittää Metsään.fi palvelusta avoin tiedonvälitys- ja asiointiportaali, joka tukee metsätalousyrittäjyyttä, kustannustehokasta toimintaa sekä metsäpalvelumarkkinoiden kasvua.

Palvelun käytön laajentumisessa kitkatekijä on palvelun maksullisuus toimijoille. Palvelutarjonnan kehittymistä ja kilpailua metsäpalvelumarkkinoilla edistäisi se, jos julkisin varoin rakennettu ja kehitettävä palvelu olisi toimijoille maksuton.

Tämä mahdollistaisi myös kokonaan uuden tyyppisille toimijoille (esim. mobiili- tai verkkosovellusten kehittäjät) mahdollisuuden rakentaa palveluliiketoimintaa avoimen tietovarantoon perustuen.

Metsäpalvelumarkkinoilla puolestaan potentiaalisia toimijoita ovat koneyritykset, metsuriyritykset, suunnitteluyritykset ym. vastaavat yritykset, jotka ovat kooltaan usein mikroyrityksiä. Näille Metsään.fi palvelun maksullisuus aiheuttaa kynnyksen käyttöönotolle.

Valtion 2016 talousarviossa Suomen metsäkeskuksen tulostavoitteeksi on asetettu Metsään.fi palvelun yrityskäyttäjien määrän kasvattaminen 300 yrityksestä 350:een.

Maksullisuudella kerättäneen vajaa kaksisataatuhatta euroa; Suomen metsäkeskuksen valtion apu on 40 M€ ja pelkästään maksullisuuden aiheuttama hallinnollinen työ metsäkeskukselle ylittää selvästi saadun maksun. Puhumattakaan, että arviolta yli 10 miljoonaa maksanut järjestelmä on vajaa käytössä.

Maksuttomuudessa ei voi olla kyse kielletystä yritystuesta, koska tieto olisi kaikille avointa. Jos toisin olisi, niin silloinhan yleisen tieverkonkin käyttö olisi kiellettyä yritystukea.

Muuta

Metsätalouden kannalta tiestön korjausvelan pysäyttämien on ensiarvoisen tärkeää. Suunta oikea, mutta asiaan kaivattaisiin hallituskautta pitempää näkymää. Näin voitaisiin luoda realistinen toimenpideohjelma, jolla korjausvelka saataisiin poistetuksi noin kymmenessä vuodessa.

Yleisesti katsomme, että energiaverotusta tulisi käyttää edistämään uusiutuvien luonnonvarojen käyttöä ja edistämään kansallista biotalousstrategiaa sekä toisaalta välttää yhteiskunnan maksettaviksi tulevien energiaverojen käyttöä tai ainakin niiden korottamista.

Nähdäksemme uusiutuvien ja kotimaisten luonnonvarojen laajempaa hyödyntämiseen tähtäävän biotalousstrategian toteutumista tulisi edistää ja käyttää työkonepolttoaineena käytettävän moottoripolttoöljyn (kevyt polttoöljy) osalta 2003/96/EY 8 artiklan mahdollistamaa minimiverokantaa 2,1 s/l. Vastaava menettely muunkin yhteiskuntaa palvelevan työkonepolttoainekäytön (kuten maarakentamisen mukaan lukien teiden ylläpito) osalta olisi perusteltu.

Käytännön toteutuksena, jossa kevyen polttoöljyn työkonepolttoainekäyttö eriytettäisiin sen lämmityskäytöstä voisi olla jo maatalouden osalta käytössä oleva energiatuotteiden veronpalautus minimiveron 2,1 s/l ylittävältä osalta; kuitenkin niin ettei alle 500 euron valmisteveroa palautettaisi.



Palautukseen olisivat oikeutettuja metsätaloudessa toimivat yritykset (puunkorjuu- ja metsänparannus) sekä maarakennusyritykset.

Näin ollen katsomme, että työkonepolttoaineiden veronkorotusten sijaan tulisi rakentaa toimiva niitä koskeva valmisteveron palautusjärjestelmä. Kun työkonikäytössä ei ole vaihtoehtoisia polttoaineita, veronkorotuksilla ei tosiasiallisesti vähennetä niiden käytön aiheuttamaa hiilidioksidipäästöä. Todettakoon, että esimerkiksi Ruotsi on toteuttanut metsätalouttaan koskevan energiaveron palautusjärjestelmän.

Koneyritykset investoivat merkittävästi keskimäärin 10 % liikevaihdostaan. Pidämme erittäin tärkeänä hallitusohjelmaan kirjatun investointivarauksen selvittämistä ja toteuttamista, millä näin voimakkaasti investoivalle ja kausivaihteluille alttiille alalle olisi vakauttava vaikutus.

Helsingissä 6.10.2015

Koneyrittäjien liitto

Matti Peltola
toimitusjohtaja

Koneyrittäjien liitto on 2500:n energia-, maarakennus- ja metsäalan koneyrityksen valtakunnallinen yrittäjä- ja työnantajajärjestö. Koneyrittäjät työllistävät metsäalalla välittömästi itsensä lisäksi noin yli 5000 työntekijää.