

Inka Musta

6.10.2015

62/15/L/A

Eduskunta
Ympäristövaliokunta
ymv@eduskunta.fi

HE 30/2015 vp

Hallituksen esitys valtion talousarvioksi vuodelle 2016: Ympäristö- ja luonnonsuojelu

Pyydettyä lausuntona hallituksen esitykseen (HE 30/2015 vp) valtion talousarvioksi vuodelle 2016 Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

1 Ympäristöministeriön hallinnonala

Metsäteollisuus pitää hyvänä, että kehyskaudella panostetaan bio- ja kiertotalouteen ja toimiin ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi, monitahoiseen yhteistyöhön Itämeren tilan parantamiseksi sekä luonnonsuojelun tason turvaamiseen.

Metsäteollisuus katsoo, että talousarvioesityksen selvitysosassa mainittu tavoite luonnon monimuotoisuuden köyhtymisen pysäyttämiseksi muun muassa tukemalla luonnonvarojen kestäväää käyttöä on kannatettava.

Suomen luonnon monimuotoisuuden suojelun ja kestävään käytön strategian toimintaohjelman toteutusta tulee selvitysosassa mainittu mukaisesti jatkaa, huomioiden kuitenkin myös hallitusohjelman muut biotalouteen liittyvät tavoitteet.

On myönteistä, että luonnonsuojeluun varattujen yksityisomistuksessa olevien alueiden hankintaa ja korvausmenettelyitä jatketaan. Suojelualuevarausten kestoa ei tule pitkittää tarpeettomasti.

On tärkeää, että lajien ja luontotyyppien suojelun tasoa parannetaan monipuolisella keinovalikoimalla kohdentaen suojelutoimia uhanalaisimpiin lajeihin ja luontotyypeihin. Metsäteollisuus katsoo, että luonnonsuojelun niukentuvat taloudelliset resurssit tulee kohdentaa vielä aiempaa harkitummin siten, että ne tuottavat monimuotoisuuden kannalta mahdollisimman suuren hyödyn.

Metsäteollisuus korostaa Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelmaa METSO:n merkitystä metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamisessa ja katsoo, että rahoitukseen kohdistuva noin 70 prosentin leikkaus vaarantaa ohjelman tavoitteiden saavuttamisen. METSO on toimiva ja laajasti tuettu ohjelma, jolla on saavutettu merkittäviä hyötyjä monimuotoisuuden,

Inka Musta

6.10.2015

62/15/L/A

luonnonsuojeluun kohdistuvien asenteiden ja uusien yhteistyöverkostojen kautta. Metsäteollisuus katsoo, että METSO-toimintamalli tulee pitää toiminnassa myös taloudellisesti niukkana aikana, jotta ohjelman uskottavuutta ja sen kautta saavutettuja hyötyjä ei menetetä. Kuten muukin luonnonsuojelun rahoitus, tulee METSO:n resurssit kohdistaa aiempaa tarkemmin monimuotoisuuden kannalta keskeisiin kohteisiin.

Metsäteollisuus pitää hyvänä tavoitetta luonnonvarojen hyödyntämisestä materiaali- ja energiatehokkaasti sekä pyrkimystä materiaalien suljettuun kiertoon, jolla vähennetään kasvihuonekaasupäästöjä ja jätettä. Metsäteollisuus haluaa kuitenkin huomauttaa, että uusiutuvien, neitseellisten raaka-aineiden kestävä käyttö tulee olla myös jatkossa hyväksyttävää. Uusiutuvien raaka-aineiden kestävällä käytöllä voidaan korvata uusiutumattomien raaka-aineiden käyttöä kiertotalouden näkökulmasta kestävästi.

Metsäteollisuus kannattaa ravinteiden kierrätyksen tehostamista ravinnepäästöjen vähentämiseksi, fosforivarojen säästämiseksi sekä bio- ja kiertotalouden ja vesien hyvän tilan edistämiseksi. Metsäteollisuudessa syntyy vuosittain paljon ravinteikkaita sivuvirtoja, joita voidaan hyödyntää tehokkaasti maanparannus- ja lannoitetoiminnassa korvaamaan neitseellisistä raaka-aineista valmistettuja lannoitevalmisteita.

Metsäteollisuus pitää kannatettavana, että ympäristölupa- ja arviointimenettelyiden kokonaisuutta tehostetaan. Sujuvilla lupa- ja arviointimenettelyillä voidaan hallinnon ja yritysten rajallisia resursseja käyttää mahdollisimman tehokkaasti. Sähköisten järjestelmien kehittäminen on myös keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamisessa.

Metsäteollisuus kannattaa biotalouden ja kiertotalouden kestävää kasvua ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi. Puunkäytön kestävä lisääminen on metsäiselle Suomelle luonteva tapa edistää vähähiilistä biotaloutta ja osallistua ilmastotalkoisiin.

On myönteistä, että Suomi haluaa vaikuttaa riittävän kattavan kansainvälisen ilmastopöytäkirjan aikaansaamiseksi. Tämän lisäksi tulisi korostaa sopimuksen tasapuolisuutta. Mikäli ilmastovelvoitteiden aiheuttama kustannusrasite on Euroopan teollisuudelle korkeampi kuin muualla toimivalle teollisuudelle, vaarana on ns. hiilivuoto. Tällä tarkoitetaan tuotannon siirtymistä löysempien ilmastotavoitteiden maihin. Tämä näkökulma on otettava huomioon myös päästökauppaa uudistettaessa.

Inka Musta

6.10.2015

62/15/L/A

2 Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala

Metsäluonnon hoidon edistämisen rahoitusta (KEMERA-rahoituksen METSO-ohjelmaan kohdistuva momentti) esitetään pienennettäväksi kuudesta miljoonasta eurosta noin kolmeen miljoonaan euroon. Esitetty leikkaus vaarantaa METSO-ohjelman määräaikaisille ympäristötukisopimuksille ja luonnonhoitohankkeille asetetut tavoitteet. Metsäteollisuus katsoo, että on tärkeää turvata myös maa- ja metsätalousministeriön METSO-ohjelman rahoitusosuus ohjelman monipuolisen keinovalikoiman toteuttamiseksi jatkossakin.

3 Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala

Metsäteollisuus pitää hyvänä hallituksen esitystä osoittaa materiaalitehokkuuden edistämiseen 500 000 €. Materiaalitehokkuuden edistäminen lisää luonnonvarojen tehokasta käyttöä, tehokasta sivuvirtojen hallintaa, jätteen määrän vähentämistä ja materiaalien kierrätystä sekä haitallisten ympäristövaikutusten vähentämistä.

4 Tuloarvio - Muut verot - jätevero

Hallituksen esityksessä ehdotetaan jäteveroa korotettavaksi vuoden 2016 alusta. Esityksen mukaisen veronkorotuksen seurauksena jäteveron tuoton arvioidaan kasvavan vuositasolla noin 5 milj. euroa. 11.9. hallituksen antaman esityksen mukaan korotus olisi 15 euroa kaatopaikalle toimitettavaa jätetonnin kohden.

Metsäteollisuudessa hyödynnetään jalostuksen sivuvirrat ja jätteet mahdollisimman tehokkaasti. Korkeasta resurssitehokkuudesta huolimatta metsäteollisuudessa syntyy väistämättä kaatopaikalle sijoitettavaa jätettä. Kaavailtu 15 euron korotus aiheuttaisi metsäteollisuudelle lähes miljoonan euron suoran vuotuisen kustannuksen.

Jäteveron korottaminen on vastoin hallituksen tavoitetta parantaa yritysten toimintaedellytyksiä. Hallitusohjelmassa on kirjaus, jonka mukaan teollisuuden kustannuksia ei vaalikauden aikana lisätä hallituksen toimesta.

Edellä oleva huomioon ottaen Metsäteollisuus ry vastustaa jäteveron korotusesitystä.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja