



Antti Kohopää
12.10.2015

Eduskunnan talousvaliokunta

Viite: HE 34/2015 vp

Energiaverotusta koskevan lainsäädännön muuttaminen

Energiateollisuus ry (ET) kiittää mahdollisuudesta lausua valmisteverojen muutosta koskevasta hallituksen esityksestä.

Jatkuvat kaukolämmön tuotantoon käytettävien polttoaineiden veronkorotukset eivät ole järkeviä eivätkä tue kasvua

Nyt lausuttavana olevassa hallituksen esityksessä korotetaan lämmityspolttoaineiden (kevyt ja raskas polttoöljy, kivihiili, maakaasu ja nestekaasu) hiilidioksidiveroa tavoitteena kerätä lisää tuloja valtiolle 75 miljoonaa euroa. Laskennan perusteena oleva hiilidioksiditonnin arvo nousisi 44 eurosta 54 euroon.

Lämmityspolttoaineiden verotuksen painopisteen siirtäminen hiilidioksidisältöön perustuvaksi on lähtökohtaisesti kannatettavaa, mutta samaan aikaan tulisi laskea energiasisältöön perustuvaa veroa. Esitys lisäisi elinkeinoelämän kustannuksia, mikä olisi vastoin hallitusohjelman kirjausta.

Korotusten sijaan verotusta tulisi kehittää palvelemaan päästöjen kustannustehokasta vähentämistä

Pääministeri Sipilän hallitus on ohjelmassaan "sitoutunut vuodelle 2030 päätetyn ilmasto- ja energiapaketin markkinaehtoiseen ja kustannustehokkaaseen toteuttamiseen". Esitetty veron korotus on tämän kirjauksen vastainen.

Ilmastopolitiikan kustannustehokkuutta edistäisi asteittain ja pidemmällä aikavälillä tapahtuva päällekkäisen hiilidioksidiohjauksen purkaminen ja päästökauppasektorin vapauttaminen hiilidioksidisältöön perustuvasta verosta. Päästökauppasektorin vero-ohjaus tulee kalliiksi kansalaisille ja elinkeinoelämälle, on kustannustehotonta eikä auta EU:n hiilidioksidipäästöjen päästöjen vähentämisessä lainkaan, koska päästökauppasektori joka tapauksessa saavuttaa sille asetetun päästöjen vähennystavoitteen ilman veroja ja tukiakin.

Verotuksella voidaan ohjata päästöjen vähentämistä päästökauppasektorin ulkopuolella, joten verotuksen painopisteen tulisi olla näissä päästöissä. Verotuksen käyttäminen päästökauppasektorin ulkopuolella tukisi myös hallitusohjelman tavoitteita korvata öljylämmitystä muilla vaihtoehdoilla ja edistää liikenteessä puhtaiden energialähteiden käyttöä.

Valtiontalouden tasapainottamiseksi löytyy reilumpia ja paremmin toimivia keinoja

Kuten hallituksen esityksen perusteluissa todetaan, nyt esitetty hiilidioksidiveron korotus toteutetaan valtiontalouden paikkaamiseksi. Hiilidioksidiverolla valtiontaloutta ei voida paikata kuin lyhytaikaisesti, koska veropohja pienenee koko ajan. Lisäksi vero on epäoikeudenmukainen ja kohtelee eri paikkakunnilla asuvia ja eri tuloluokkiin kuuluvia ihmisiä hyvin epätasa-arvoisesti.

Näyttääkin sitä, että lämmitykseen käytettävien polttoaineiden verosta on muodostumassa monella tavoin huono valtiontalouden paikkauskeino sen sijaan että vero auttaisi kustannustehokkaassa ilmastopolitiikan toteuttamisessa.

Esitetty kaivosten sähköveron palauttaminen II veroluokkaan on perusteltua

Alle vuosi sitten toteutettu kaivostoiminnan siirtäminen veroluokasta II veroluokkaan I ja kaivostoiminnan rajaaminen valmisteverolain mukaisen energiaveroleikkurin ulkopuolelle ei alun perinkään ollut perusteltua eikä seikkailu sähköveroluokkien välillä lisännyt luottamusta verojärjestelmään.

Nyt annettu esitys palauttaa tilanteen 2014 mukaiseksi siirtämällä kaivostoiminnan alempaan veroluokkaan ja palauttamalla toiminnan energiaveroleikkurin piiriin. Muutos korjaa tilanteen nykyisten kaivostoimijoiden näkökulmasta ja on siten perusteltu.

Jatkossa vastaavilta sormeiluilta tulee välttyä, jotta yritykset voivat luottaa ja investoida Suomeen.

Lisätietoja aiheesta antavat:

Jukka Leskelä, jukka.leskela@energia.fi, puh. 050 593 7233
Antti Kohopää, antti.kohopaa@energia.fi, puh. 050 344 9265