

Valtiovarainvaliokunta, verojaosto, HE 34/2015 vp, Helsinki 20.10.2015

Bioenergia ry
Kaisaniemenkatu 4 A
00100 Helsinki

Lausunto hallituksen esityksestä energiaverotusta koskevan lainsäädännön muuttamiseksi (HE 34/2015 vp)

Bioenergia ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto hallituksen energiaveroesityksestä (HE 128/2014 vp).

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi energiaverotusta hallitusohjelman mukaisesti.

Haluamme kiinnittää huomiota seuraaviin seikkoihin:

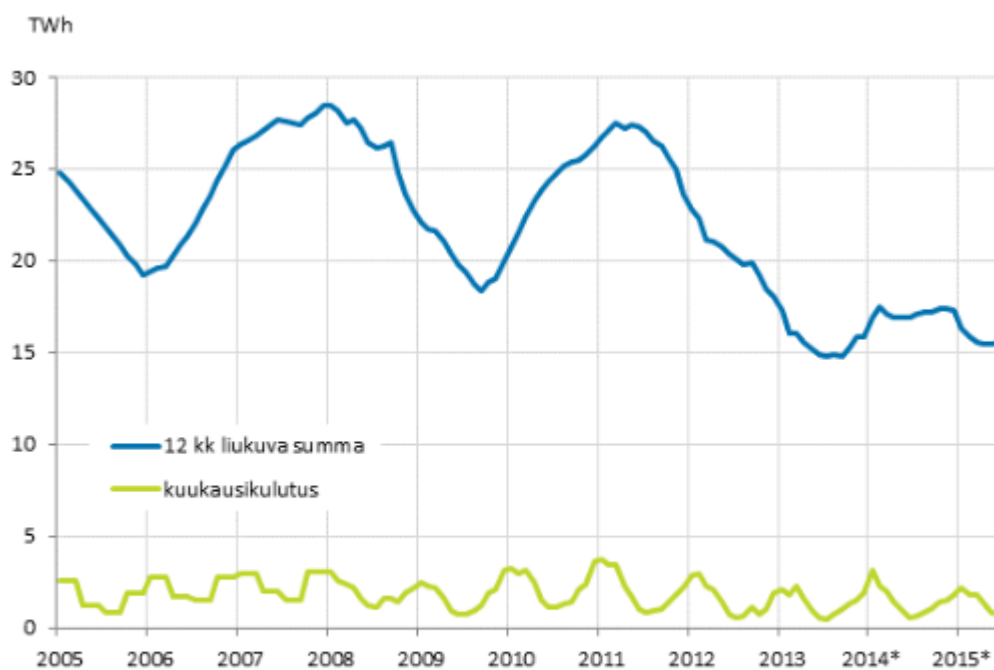
- **Turpeen käyttö on merkittävästi laskenut viime vuosien aikana. Turpeen veromuutos 1,9 €/MWh:iin tulisi saattaa voimaan alkuperäisen voimaantuloaikataulun mukaisesti eli 1.1.2016 lukien.**
- Koneyrittäjävaltaisten toimialojen (mm. metsäteollisuus, rakennusteollisuus yms.) kilpailukyvyn säilyttämiseksi olisi syytä eriyttää työkonepolttoainekäyttö lämmityksestä, jolloin CO₂-verokomponentin kiristykset eivät nostaisi työkoneiden käyttämien polttoaineiden veroa ja siten kustannuksia.
- Ehdotamme muutosta nykyiseen turveverokäytäntöön, jossa valmisteverot on suoritettava kaikesta lämmitykseen käytetystä turpeesta, mikäli 5000 MWh:n vuosikäyttö ylittyy. Ehdotamme, että

tässä tapauksessa valmisteveroa maksetaan vain siltä osin kuin polttoturpeen käyttö ylittää 5000 MWh kalenterivuodessa.

Turpeen käytön merkittävään vähenemiseen reagoiminen

Turpeen energiakäyttö on jäänyt jo kolmen viimeksi kuluneen vuoden aikana trendinomaisesti noin 15 TWh:n tasolle eli yli kolmanneksen alemmaksi kuin menneiden vuosien keskiarvo. Tämä uhkaa merkittävää määrää turpeen tuotantoon liittyviä työpaikkoja tilanteessa, jossa energiaomavaraisuuden lisäämistä pyritään kasvattamaan (Suomi, EU, Yhdysvallat yms.).

Polttoturpeen kulutus



Lähde: Bioenergia ry/Turveteollisuusliitto ry, *ennakollinen

Lähde: Tilastokeskus, Energian hankinta ja kulutus

Hallituksen energiaomavaraisuustavoitteen saavuttamiseksi tulisi turpeen käytön tavoite olla menneiden vuosien noin 23 TWh:n taso.

Tämä edellyttää turpeen kilpailukyvyistä huolehtimista. Tilanteeseen ei kuitenkaan ole sen edellyttämällä tavalla herätty. Vähintäänkin toimialalle tulisi saattaa tarkka tieto veronalennuksen ajankohdasta mahdollisimman pian.

Toimialalle tiedotettiin valtiovarain- sekä työ- ja elinkeinoministeriöiden toimesta 4.11.2014 seuraavasti:

”turpeen verotuksen alentamista on tarkoitus jatkaa vuoden 2016 alusta siten, että verotaso palautuu vuoden 2012 tasolle eli 1,9 euroon/MWh. ”

Myös asiasta viime keväänä annettu hallituksen esitys olisi yksiselitteisesti säätänyt uuden verotason voimaan 1.1.2016 lukien. Toimiala piti ratkaisua hyvänä ja selkeänä.

Sitä vastoin toimialan kannalta on erittäin valitettavaa, että eduskuntakäsittelyn aikana valtiovarainvaliokunta muutti voimaantuloa siten, että yksiselitteisen päivämäärän sijaan valtuutettiin valtioneuvosto voimaantulosta päättämään. Käsityksemme mukaan muutosesitys ajankohdan muuttamiseen oli lähtöisin alkuperäisestä esityksestä ja sen tiedotuksesta vastanneista ministeriöstä.

Toimialan kannalta on erittäin kyseenalaista, että aiemmin ilmoitetusta menettelytavasta poikettiin, vieläpä ilman minkäänlaista selitystä asialle. Toimialalle on yksiselitteisesti jo marraskuussa 2014 kerrottu, että turvevero laskee 1,9 €/MWh. Ainoa ehdollisuus asialle oli metsähakkeen tuen nostaminen 18 €/MWh ja ns. rajaoslaki läpimeno eduskunnassa.

Tilanne on edelleenkin se, että toimiala ei tiedä millä verotasolla ensi vuosi tullaan toimimaan. Tämänkaltaisen tilanne on häirinnyt ja häiritsee tulevan lämmityskauden polttoaineen hankintaa merkittävästi.

Asia voitaisiin kuitenkin tässä yhteydessä korjata saattamalla veromuutos yksiselitteisesti voimaan alkuperäisen voimaantuloaikataulun mukaisesti eli 1.1.2016 lukien.

Haluamme kiinnittää huomioita myös siihen, että päästöoikeuden (EUA) hinta EU:n päästökaupassa on todennäköisesti nousemassa merkittävästi nykytasolta 2020-luvulla. Kotimaisena polttoaineena energiaturpeen kilpailukyvyyn vaaliminen myös niissä oloissa on tärkeää Suomen työpaikkojen, talouden ja energiaomavaraisuuden kannalta. Olisi myös valtiontalouden kannalta erittäin epäsuotuisaa, mikäli turpeen kilpailukyvyistä ei huolehdittaisi kaikin keinoin.

Ruotsin tavoin Suomessakin tulisi näistä syistä vakavasti harkita turpeen verorasituksesta kokonaan luopumista.

Työkonevaltaisten toimialojen kilpailukyvyyn turvaaminen

Kevyen polttoöljyn veronkorotus lisää muiden työkonevaltaisten alojen tapaan puunkorjuun, turvetuotannon ja haketuksen kustannuksia vuositasolla. Tämä osaltaan heikentää kilpailukykyä sekä turpeen että energiapuun osalta.

Kilpailukyvyyn säilyttämiseksi olisi harkittava veromallia, jossa työkonepolttoainekäyttö voitaisiin eriyttää lämmityksestä. Tämä voisi tapahtua valmisteveron palautusjärjestelmällä tai muilla tarkoituksenmukaisilla keinoilla.

Pienten lämmityslaitosten turveverotukseen joustoa

Kannatamme hyvää nykyistä käytäntöä, että mikäli polttoturvetta käytetään lämmöntuotantoon alle 5000 MWh vuodessa, ei loppukäyttäjä ole verovelvollinen ja käytetty turve on verotonta. Sitä vastoin ehdotamme muutosta toiseen nykyiseen käytäntöön, jossa valmisteverot on suoritettava kaikesta lämmitykseen käytetystä turpeesta jos 5000 MWh ylittyy. Ehdotamme, että

tässä tapauksessa valmisteveroa maksetaan vain siltä osin kuin polttoturpeen käyttö ylittää 5000 MWh kalenterivuodessa. Menettely kannustaisi hyvänä energiaturpeen saatavuusvuonna käyttämään turvetta tuontipolttoaineen sijasta.

Jyrki Peisa

Jouko Rämö

toimitusjohtaja

toimialapäällikkö