

3.2.2016

EDUSKUNNAN LAKIVALIOKUNNALLE

Esitän kirjallisena lausuntona lakivaliokunnassa käsiteltävänä olevassa asiassa, hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi ulosottokaaren ja velan vanhentumisesta annetun lain 11 §:n muuttamisesta (HE 137/2015 vp), kunnioittaen seuraavaa.

Hallituksen esityksessä esitetään muutoksia ulosottokaareen. Yleisiä menettelysäännöksiä muutettaisiin vastaamaan nykyaikaisen sähköisen asioinnin vaatimuksia. Asiakirjojen toimittaminen vastaanottajalle mahdollistettaisiin postiosoitteen sijasta kansalaisen tai yrityksen ja viranomaisen väliseen yhteydenpitoon tarkoitettuun valtakunnalliseen sähköiseen asiointitilijärjestelmään.

Myyntiä koskeissa säännöksissä otettaisiin huomioon sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuneet muutokset. Ulosottomiehen toimittaman vapaan myynnin edellytyksiä lievennettäisiin ja mahdollistettaisiin kolmas myyntiyritys. Kirjallista valvontamenettelyä nopeutettaisiin.

Velan vanhentumisesta annetun lain 11 §:ää muutettaisiin sen selkeyttämiseksi, milloin oikeudellinen katkaisutoimi ei johda vanhentumisajan katkaisemiseen.

Verohallinto kannattaa ehdotettuja muutoksia ja pitää niitä perusteltuina ja tarpeellisina.

Verohallinto pitää sähköisen tiedonsiirron edistämistä hyvänä tavoiteltavana asiana ja sitä kautta voidaan saavuttaa menettelyn nopeuttamista, joustavoittamista ja yksinkertaistamista.

Verohallinto pitää ulosottomiehen toimittaman ns. vapaan myynnin edellytysten lieventämistä ja kolmannen myyntikerran mahdollistamista perusteltuina ja näiden avulla voidaan päästä parempaan perintätulokseen ja nopeuttaa omaisuuden reaalisointeja. Vapaan myynnin alinta hintaa ja julkisen huutokaupan alinta hintaa koskevalle erilaiselle sääntelylle ei ole enää perusteita. Hallituksen esityksen mukaan nykyisin jo suurin osa asunto-osakkeiden ja muun irtaimen omaisuuden sekä kiinteistöjen myynneistä tehdään muulla tavalla kuin julkisella huutokaupalla. Vapaalla myynnillä tehtyjä myyntejä raukeaa selvästi vähemmän kuin julkisia huutokauppoja. Kolmas myyntikerta tuo tarvittavaa joustoa erityistapauksiin.

Velan vanhentumisesta annetun lain 11 §:n muutosehdotus on Verohallinnon käsityksen mukaan tarpeellinen. Korkeimman oikeuden ennakkoratkaisun (KKO 2012:107) perusteella joitakin vahingonkorvaussaatavia on katsottu vanhentuneeksi. Näiden tapausten lukumäärää ei ole tilastoitu eivätkä kaikki tapaukset ole tulleet vielä ilmi. Selvyyden vuoksi todettakoon, että velan vanhentumislaki ei koske veroja ja maksuja vaan tässä on kyse rikokseen perustuvista vahingonkorvaussaatavista.

Ylitarkastaja

Kimmo Tossavainen