

Suomen Maallikkotuomarit ry – Finlands Lekmannadomare rf

puheenjohtaja/ordförande Jouni Elomaa

Lakivaliokunnan asiantuntijakuuleminen 3.3.2016

HALLITUKSEN ESITYS HE 7/2016 TUOMIOISTUINLAIKSI JA SIIHEN LIITTYVÄKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI

Suomen Maallikkotuomarit ry. kannattaa pääsääntöisesti lain yleisperusteluissa esitettyjä muutoksia. Erityisen myönteisenä pidetään kohdassa 3.3.9 (Kokoonpanosäännösten tarkistaminen) esitettyjä järjestelyjä, joilla lisätään joustavuutta ja hyödynnetään tehokkaasti olemassa olevia resursseja.

Kohdassa 4.1.2 (Tuomarin koulutusjärjestelmän kehittäminen) tuodaan yhteensä noin 700 000 euron vuotuiset lisäkustannukset. Tämä tuntuu kyseenalaiselta tilanteesta, jossa kaikkiin sektoreihin kohdistuu leikkauspaineita. Jos tällainen koulutusjärjestelmän kehittäminen koetaan tarpeelliseksi, on pidettävä huolta siitä, että myös oikeuden maallikkotuomarit voivat koulutusta hyödyntää.

Kohdassa 5.1.2 (Jatkovalmisteluhanke) mainitaan, että ”muu lautamiehiä koskevien säännösten tarkastelu jätetään erillisvalmisteltavaksi”. Tästä haluamme ilmaista huolestuneisuutemme, sillä sen tarkoitus jää liian avoimeksi.

Esityksessä Tuomioistuinlaiksi, sen 2. luvun 7§:sta puuttuu maininta lautamiehistä Maa-oikeuden jäsenenä. Muussa lainsäädännössä lähdetään siitä, että Maa-oikeuden kokoonpanoon kuuluu säännönmukaisesti lautamiehiä.

Esityksessä Laiksi käräjäoikeuden lautamiehistä 5§:n sidonnaisuuksien ilmoittaminen Tuomioistuinlain 11 luvun 12§:n mukaisesti on mielestämme aiheellinen ja lisää oikeudenhoidon avoimuutta ja uskottavuutta.

Esityksessä Laiksi oikeudenkäymiskaaren muuttamiseksi 2 luvun 6§:n osalta haluamme tuoda esille mahdollisen epäkohdan. Monet kohdassa esiintyvistä rikoksista esiintyvät samalla kertaa. Vaikka yksittäisen rikoksen osalta vankeusrangaistus jäisikin alle 2 vuoden, voi näistä yhteensä tulla vastaajalle jopa 4-5 vuoden tuomio. Tällöin ei yhden tuomarin kokoonpano mielestämme ole riittävä takaamaan kansalaisten oikeusturvaa.