

Seuraavat seikat korostuvat pelastustoimessa ja siihen liittyvässä varautumisessa:

1. Selonteossa esitettyjen uhkien perusteella esille on otettu yhteiskunnan yleinen kriisinkestokyky ja siihen liittyvä infrastruktuurin kestävyys ja toipumiskyky erityyppisistä häiriöistä.

Tällöin korostuu, että suomalaisella yhteiskunnalla vaaditaan:

- Etukäteen tapahtuvaa varautumista ja häiriötilanteiden huomioimista toimintoja järjestettäessä
- huoltovarmuutta
- hyvää yhteistyötä yksityisen sektorin toimijoiden kanssa erityisesti silloin, kun yksityinen sektori vastaa sellaisista toiminnoista, joilla on merkitystä huoltovarmuuden ja kriittisten infrastruktuurin hoidosta. Yksityiselle palveluntuottajalle asetettava varautumisvelvollisuus tarvittaessa.
- korkeatasoista pelastustointia

2. Uhkakuvat

a) Selonteon mukaan Suomeen kohdistuva sotilaallinen uhka on edelleen mahdollinen.

- On otettava myös laajasti siviilisektorin valmiussuunnittelussa huomioon ja ylläpidettävä väestönsuojelujärjestelmää. Pohjoismaissa, erityisesti Ruotsissa, on väestönsuojelu otettu uudelleen vahvasti agendalle ja myös Saksa on tehnyt päätöksen väestönsuojelun uusista periaatteista.

b) Terrorismi

Terrorismi edellyttää tehokasta pelastustoimen ja ensihoidon järjestämisestä. Eurooppalaisen kokemuksen mukaan on hyödyllistä, että pelastustoimi osallistuu ensihoito- ja ensivastetehtäviin (riittävä reservi)

3. Ydinaseuhka on palannut - mahdollinen myös terrorismin välineenä.

- on edelleen huolehdittava säteilyvalvontaverkon toiminnasta sekä uhkaan liittyvästä varautumisesta ja väestön suojaamisesta.

- Sisäministeriön johdolla on valmisteilla CBRNE-strategia.

4. NATO:n ja EU:n kanssa tehtävässä yhteistyössä siviilivalmiuksien kehittäminen ja kriittisen infrastruktuurin suojeleminen on noussut painopisteeksi. Suomen tulisi huolehtia ja taata tarpeelliset resurssit tähän yhteistyöhön osallistumiseen.