



Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta (LiV)

Lausuntopyyntö: Hallituksen esitys liikennekaareksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Finanssiala kannattaa liikennekaarta

- FK kannattaa sääntelyn purkamista ja digitaalisaation edistämistä liikennesektorilla.
- Liikennekaari edistää liikenne palveluna –toimintatapaa.

FK katsoo kuitenkin, että luvanvaraisen liikenteen osalta tulee jatkossakin olla sääntelyä rekisteriin merkittävistä tiedoista ja niiden valvonnasta. Vakuutusyhtiöille on erittäin tärkeää saada jatkossakin tietoa ajoneuvon käyttötarkoituksesta.

1 Viranomaisrekistereiden informatiivisuus ja liikennevakuutusyhtiöiden tiedonsaanti

FK pitää hyvänä, että ammattimainen taksiliikenne jää hallituksen esityksessä luvanvaraiseksi myös pienimuotoisen toiminnan osalta. Autokohtainen taksilupa muutetaan toimijakohtaiseksi taksiliikenneluvaksi ja taksinkuljettajalla on oltava Liikenteen turvallisuusviraston myöntämä ajolupa.

Liikennekaareissa säädetään liikenteessä käytettävän ajoneuvon rekisteröinnistä. Liikenneluvan haltijan on huolehdittava siitä, että sen liikenteessä käyttämä ajoneuvo on rekisteröity Suomen ajoneuvorekisteriin. Tällöin ajoneuvon on oltava myös Suomessa vakuutettu.

Liikennekaaren 1 luvun 15 §:ssä säädetään, että liikenneluvan haltijan on huolehdittava siitä, että sen liikenteessä käyttämä ajoneuvo on rekisteröity ajoneuvoliikennerekisteriin. FK pitää säännöstä hyvänä, mutta haasteeksi voi muodostua se, että liikenneluvan haltijalla itsellään ei välttämättä ole yhtään ajoneuvoa. Tällöin myös liikenneluparekisteriin rekisteröityyn kuljettajan ajolupa on pitäisi kytkeä ajoneuvorekisterin tieto luvanvaraiseen liikenteeseen käytetystä ajoneuvosta. On perusteltua edellyttää, että liikennelupa- ja ajoneuvorekisterit ovat luotettavia ja niiden tietoja pystytään keskenään yhdistämään.

Rekisteritiedoilla on vakuutusyhtiöille tärkeä merkitys. Puutteellisen tiedon johdosta liikennevakuutusmaksut voisivat vaihdella saman alan toimijoiden kesken epäoikeudenmukaisesti. Tämä koituisi myös koko liikennevakuutuksenottajakollektiivin ja erityisesti kuluttaja-asiakkaiden vahingoksi.

2 Liikennevakuutusmaksuvelvollisuuden täyttäminen osaksi lupaehtoja

FK ja Liikennevakuutuskeskus toivat hallituksen esityksen luonnosvaiheessa esille, että luvan saamisen ehtoihin lisättäisiin muiden lakisääteisten vakuutusten lisäksi liikennevakuutusmaksujen hoitaminen. Hallituksen esitykseen on nyt kirjoitettu perusteluihin (II osa, 1:3), että liikennevakuutuksen laiminlyönti voi muodostua



esteeksi siinä tapauksessa, että se osoittaa hakijan ilmeisen sopimattomaksi harjoittamaan tässä laissa tarkoitettua luvanvaraista toimintaa.

Liikennevakuutuksen ottaminen on keskeinen liikenteenharjoittajan velvollisuus kuten muidenkin lakisääteisten vakuutusten ja velvoitteiden hoitaminen. Tästä syystä FK ei näe perusteita sille miksi liikennevakuutusta ei voida lisätä osaksi lupaehtoja.

FK esittää uudelleen, että liikennevakuutus lisätään II osan 1 luvun 3 § ja 4 §:iin seuraavasti:

”Liikenteen turvallisuusvirasto myöntää ...liikenneluvan luonnolliselle henkilölle:

...jolla ei ole veroihin, lakisääteisiin eläke-, tapaturma-, *liikenne* tai työttömyysvakuutusmaksuihin taikka Tullin perimiin maksuihin liittyvien velvollisuuksien laiminlyöntejä eikä muita ulosotossa olevia velkoja, jotka ovat hänen maksukykyynsä nähden vähäistä suurempia, eikä velkoja, jotka on palautettu ulosotosta varattomuustodistuksin;”

3 Vaikutukset liikenneturvallisuuteen

Hallituksen esityksessä ehdotetaan, että taksiliikennettä voidaan jatkossa harjoittaa henkilö-, paketti- ja kuorma-auton lisäksi kompipyörällä tai kevyellä taikka raskaalla nelipyörällä.

FK tuo esille sen, että korilla suojaamattomissa ajoneuvoissa on muita ajoneuvoja suurempi vammautumisriski, mikä voi korostua taksiliikennekäytössä johtuen kuljetettavien henkilöiden lukumäärästä sekä turvavarusteiden, kuten lainakypärän, huonosta istuvuudesta. Myös mopoautossa henkilön vammautumisriski on merkittävästi henkilöautojen riskiä suurempi. Liikennevakuutuksen riskitutkimuksen mukaan mopoautojen henkilövahinkotiheys on yli kuusinkertainen henkilöautoihin verrattuna.