

Tieliikennelaki HE 180/2017 vp

Pasi Nieminen, toimitusjohtaja, Autoliitto



TIELIIKENNELAKI

Luottamusperiaate eli ennalta-arvattavuus

- Pelkistettynä se tarkoittaa sitä, voiko toinen liikenteen osapuoli luottaa siihen, että toinen noudattaa voimassa olevaa lakia.
- Kyseessä keskeinen periaate, joka varmistaa liikenteen sujuvuutta.
- Vastapainona tienkäyttäjän yleinen huolellisuusvelvoite.

TIELIIKENNELAKI

Ennakointivelvoite

- Esityksessä on uusi käsite ”ennakointivelvoite”, josta todetaan, että tienkäyttäjän tulee **pyrkiä** varautumaan myös toisen tienkäyttäjän virheisiin.
- Pitääkö siis varautua toisten lainvastaiseen toimintaan?
- Suora lainaus:
”Luottamusperiaate ei sovellu tapauksiin, joissa kuljettajalla on tai olisi pitänyt olla aiheutta epäillä toisen laiminlyöväen liikennesääntöjen noudattamisen, esimerkiksi väistämisvelvollisuutensa.”

→ Lisää tulkinnanvaraisuutta ja sen myötä tuottamusarvioinnissa lisääntyisi vastuunjako, → kalliimmat vakuutusmaksut.

→ Nykyinen luottamusperiaate on hyvä eikä se poista tienkäyttäjän huolellisuusvelvoitetta. Nytkään se ei ole ehdoton ja yksipuoleisesti oikeuksia luova periaate.

TIELIIKENNELAKI

Liikennevirhemaksujärjestelmä

- Haltijavastuu eli rikkomuksesta voitaisiin määrätä ajoneuvokohtainen liikennevirhemaksu tietämättä, kuka ajoneuvoa oli ajanut. Virhemaksuvaatimus lähetettäisiin rekisteriin merkitylle omistajalle, haltijalle, tilapäiselle käyttäjälle tai käyttövastaavalle. Tämän jälkeen olisi osoitettava, kuka oli tehnyt rikkeen, jos itse katsoo olevansa syytön (Ns. käännetty todistustaakka).
 - *Todistustaakan kääntäminen ei kuulu oikeusvaltion periaatteisiin*
 - *Seuraamus kohdistuisi ilmoituksenvaraisesti ilman tekijän henkilöllisyyden varmistamista.*
 - *Ainoa peruste on sakotusjärjestelmän ja sakkotulojen keräämisen tehostaminen*
- *Nykyinen rikesakkojärjestelmä toimii eikä erityisiä perusteluja sen muuttamiseksi ole esitetty*

TIELIIKENNELAKI

Ajokiellon määräytymisperuste lievissä tapauksissa

- Voimassa olevan lain mukaan ajokielto määrätään, jos rikkomuksia on vuodessa kolme tai kahdessa vuodessa neljä. Ylinopeusrikkomukset voivat olla kuinka vähäisiä tahansa.
- Ehdotuksen mukaan nopeusrikkomuksissa tulee olla ylinopeutta vähintään 10 km/h (enintään 60 km/h:n alueilla) tai yli 15 km/h (yli 60 km/h:n alueilla), jotta ne vaikuttaisivat ajokiellon määräämiseen.
- Esitys on kannatettava ja toteutettavissa myös rikesakkojärjestelmän kautta.

TIELIIKENNELAKI

- Voimassa olevassa lainsäädännössä autoilija, jolla on väistämismerkki väistää ajoneuvoja, jotka ovat lähestymässä risteystä risteävää tietä pitkin.
- Lisäksi vasemmalle kääntyessään autoilija väistää aina edestä lähestyvää.
- Esityksessä autoilija, jolla on väistämismerkki väistää ajoneuvoja, jotka ovat ehtineet risteykseen eli käytännössä suoraan risteuksen yli ajava saattaa joutua väistämään edestä lähestyvää, vasemmalle kääntyvää ajoneuvoa (jos tämä oli ensin risteyksessä)
- Uusi esitys on tulkinnanvarainen. Kannatamme nykyisen lainsäädännön säilyttämistä tältä osin.



B5



B6

TIELIIKENNELAKI

Pyöräilysäännösten muutoksia

- Kaksisuuntainen pyöräily haluttaisiin sallia myös yksisuuntaisella kadulla. ”Kielletty ajosuunta” -liikennemerkki olisi mahdollista varustaa lisäkilvellä ”Ei koske pyöräilijöitä”.



→ *Autoliitto ei kannata esitystä. Se heikentää turvallisuutta*

TIELIIKENNELAKI

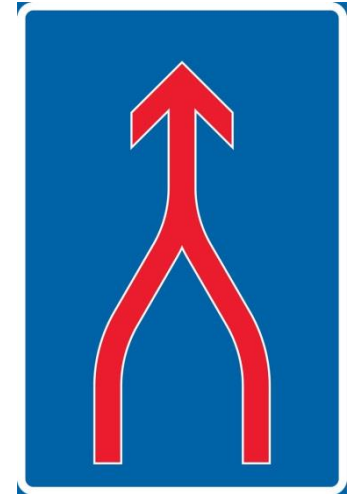
Lievennyksiä ja ei-lievennyksiä

- Kevytperävaunuyhdistelmien suurin sallittu nopeus nousisi 80 km/h:sta 100 kilometriin tunnissa.
→ *Esitys on perusteltu*
- Paketti- huolto- ja matkailuautojen (enintään 3500 kg) ajoneuvokohtaisista 80 km/h:n rajoituksista luovuttaisiin. Ne rinnastettaisiin nopeuden suhteen henkilöautoihin.
→ *Esitys on perusteltu*
- Kypäränkäyttösuositus ja heijastimenkäyttösuositus jäävät lakiin.
→ *Esitys on perusteltu*

TIELIIKENNELAKI

Kaista-ajo

- Ajokaistojen yhdistyminen:
”Merkillä osoitetaan kahden ajokaistan yhdistyminen, jossa ajoneuvot toisensa huomioon ottaen vuorotellen siirtyvät jatkuvalle ajokaistalle.”
(Ns. vetoketjuperiaate)



→ Ongelmaksi muodostuu tulkinnallisten tilanteiden syntyminen kolaritapauksissa, jos ajojärjestystä sekoitetaan liikennemerkillä. Vetoketjuperiaate on kuitenkin toivottava ja hyvä toimintatapa.

TIELIIKENNELAKI

Uudet talvirengassäännöt

- Marraskuun alusta maaliskuun loppuun talvirenkaat pakolliset vain, mikäli sää tai keli sitä edellyttää. Kesärenkaita saisi siis käyttää silloin, kun se kelin puolesta on mahdollista. Jos ajoradalla on lunta tai jäätä, kesärenkailla ajaminen ei olisi sallittua.
→ *Esitys on hyvä.*
- Nastarenkaiden sallittu käyttöaika olisi sama kuin ehdollinen talvirengaspakko.
→ *Esitys on hyvä*
- Nastarenkailla ajamisen kieltävä merkki otettaisiin käyttöön.
→ *Ei tarvetta eikä perusteluja kieltomerkillle. Jokaisella tulee olla oikeus valita itselleen turvallisin rengastyyppejä eikä heidän liikumista tule rajoittaa.*



TIELIIKENNELAKI

Maisteissa olevan matkan keskeyttäminen

- Poliisille haluttaisiin antaa oikeus tarvittaessa ("voisi") estää alkoholia nauttineen, mutta alle 0,5 promillea veressään olevan moottorikäyttöisen ajoneuvon kuljettajan matkan jatkaminen.
→ *Ehdollinen muotoilu on kestämatön. Kenen ajo keskeytetään ja kenen ei? Määräaikainen ajokielto teosta, joka ei ole rangaistava. Miten valvotaan? Miten kiellon rikkomisesta rangaistaan? Vähäinenkin määrä alkoholia ei kuulu liikenteeseen, mutta liikkumisen rajoittaminen ei-rangaistavaksi määrätyn seikan perusteella soveltuu huonosti meidän oikeusjärjestelmäämme, varsinkin kun huomioidaan se, ettei näiden kuljettajien osuus onnettomuuksissa poikkeakaan täysin selvistä kuljettajista.*



- Luonnoksessa esitetään keltaisen viivan korvaamista valkoisella viivalla kustannussyillä, kansainvälisellä käytännöllä ja autonomisilla autoilla.
- Keltaisen viivan korvaaminen valkoisella viivalla voi aiheuttaa ongelmia Suomen olosuhteissa



TIELIIKENNELAKI

Näitä ei ehdoteta, mutta olisi syytä harkita

- Talvinopeusrajoitusten voimassa oleminen vain liukkaalla kelillä.
→ *Olisi talvirengassäännön myötä mahdollista. Kun on talvirengaspakko, olisivat talvirajoitukset voimassa. Kiinteillä liikennemerkeillä, ei kaksi kertaa vuodessa tehtävää vaihtotyötä.*
- Oikealle kääntyminen punaisten valojen palaessa
→ *kääntymisen salliminen olisi mahdollista monissa risteyksissä. Esitämme, että kääntyminen punaisen valon palaessa voitaisiin sallia erillisellä liikennemerkillä, joka edellyttäisi aina pysähtymistä ennen kääntymistä.*

Porilainen liikenneympyrä



Porilainen liikenneympyrä

