

Kansallista turvallisuutta vakavasti uhkaava toiminta (Poll 5 a:3 §)	Tapauskuvaus	Tiedustelukysymykset	Nykyisiä tiedonhankinnan esteitä	Tiedonpuutteesta aiheutuvia riskejä
PoL 5 a luku 3 § 1 kohta: Terrorismi	Eri lähteistä saatujen tietojen mukaan Lounais-Syriaan ISILin hallitsemalle alueelle on lähtenyt useita kymmeniä henkilöitä Suomesta. Heidän henkilöilysyytensä ja mahdollinen kytkentymisensä ISILiin eivät ole tiedossa.	• Ketä lähteneet ovat? • Osallistuvatko he ISILin toimintaan ja missä ominaisuudessa? • Milloin he palaavat Suomeen ja onko heille ISILin johdon taholta annettu erityisiä tehtäviä suoritettavaksi tänne palattuun? • Muodostavatko henkilöt uhan Suomen kansalliselle turvallisuudelle maahan palattuun?	• Toiminta ei ole rangaistavaa • Toiminta tapahtuu ulkomailta	Suomessa tapahtuva terroriteko, suomalainen tekijänä ulkomailta toteutettavassa terroriteossa sekä siitä mahdollisesti aiheutuvat ulkopolittiset seuraukset, Suomen käyttäminen tukialueena muualla Euroopassa toteutettavaa terroritekoa varten
PoL 5 a luku 3 § 1 kohta: Terrorismi	Pohjoismaissa on Euroopan suurimpia somaliaistaustaisia vähemmistöjä. Kansainvälisen tiedustelutiedon mukaan Somalian al-Shabaabin keskusjohdon piirissä on käyty keskusteluja Pohjoismaiden ja niiden muassa Suomen asemasta järjestön propaganda-, radikalisointi- ja rekrytointistrategian kannalta.	• Mitkä ovat al-Shabaabin johdon Suomea koskevat suunnitelmat ja tavoitteet?	• Kyse ei yksittäistä rangaistavaa tekoa vaan strategista yleistietoa koskevasta tiedonhankinnasta • Toimintaa johtavat henkilöt ovat ulkomailta	Al-Shabaabin radikalisointi- ja rekrytointitoiminnan lisääntyminen Suomessa, Suomen aseman muuttuminen järjestön kohdehierarkiassa, Suomen somaliväestön sisäisten jännitteiden lisääntyminen ja purkautuminen ryhmänsäisenä väkivaltana.
PoL 5 a luku 3 § 1 kohta: Terrorismi	Kaksi maahan salakuljetettuna saapunutta henkilöä on viranomaisten tietämätkä osa ISIL-solua, joka on toteuttamassa iskua toisessa EU-maassa.	• Ketkä Suomessa oleskelevat henkilöt viestivät sellaisin verkko-osoitteisiin, jotka ovat tulleet ulkomaisten tiedustelupalvelujen tietojen mukaan esille liittynästään ISIL:iin operatiiviseen johtoon ja iskujen toteuttamista tukevaan logistiikkaan, rahoitukseen ja maahantulojärjestelyihin?	• Uhan lähteen muodostavia henkilöitä ei ole tunnistettu, jolloin salaisia tiedonhankintakeinoja ei voida henkilöilysesti kohdistaa poliisilain edellyttämällä tavalla	Euroopassa tapahtuu isku, jossa on tukeuduttu Suomeen.
PoL 5 a luku 3 § 2 kohta: Ulkomainen tiedustelutoiminta	Valtion X kansalaiset ovat tehneet suuren määrän kiinteistökauppoja, joiden johdosta Suomen huoltovarmuuden kannalta elintärkeän sataman sisääntuloreittii ympäröivät maa-alueet ovat siirtyneet tai siirtymässä heidän haltuunsa. Alueiden käytöstä ei ole tarkempaa tietoa.	• Mikä on maakauppojen taustatarkoitus ja niiden merkitys Suomen kansallisen turvallisuuden kannalta? • Onko toiminta johdettua ja suunnitelmallista, ja onko sillä kytkös valtion X valtiojohtoon?	• Toiminta ei ole rangaistavaa • Toimintaa johdetaan ulkomailta	Suomen kriisinajan huoltovarmuuden kannalta merkittävien seikkojen selviäminen vieraalle valtiolle ja huoltovarmuuden vaarantuminen. Sabotaasitoiminnan mahdollistuminen kiristyneessä kansainvälisessä tilanteessa.
PoL 5 a luku 3 § 2 kohta: Ulkomainen tiedustelutoiminta	Valtion X tiedetään pyrkivän luomaan ns. illegaaliverkoston Suomeen. Illegaalien eli vääreillä henkilöilysyydellä yhteiskuntaan soluttautuneiden tiedustelu-upseerien tavoitteena on hankkia salassa pidettävää tietoa sekä vaikuttaa suomalaisen UTP-tahdonmuodostukseen.	• Ketkä illegaaliverkoston jäsenet ovat? • Kuinka ja kenen toimesta heitä johdetaan? • Mitkä ovat heidän tehtävänsä?	• Suomessa olevat henkilöt ovat tuntemattomia, jolloin poliisilain mukaiset tiedonhankintakeinot eivät ole käytössä • Toimintaa johtavat henkilöt ovat ulkomailta	Yhteiskunnan kannalta kriittisten tärkeän salassa pidettävän tiedon paljastuminen vieraalle valtiolle sekä tiedon hyödyntämisestä aiheutuvat uhat. Ulko-, turvallisuus- ja puolustuspoliittisen tahdonmuodostuksen perustuminen vieraan vallan etunäkökulmiin.
PoL 5 a luku 3 § 2 kohta: Ulkomainen tiedustelutoiminta	Valtioiden X ja Y tiedustelupalvelut ovat saaneet valtiojohtoitaan käskyn tehostaa EU-maiden viranomaistietojärjestelmiin	• Pyritäänkö Suomen keskeisiin tietojärjestelmiin kohdistamaan haittaohjelmahyökkäyksiä vakoilutarkoituksessa?	• Uhan lähde tuntematon, jolloin tiedonhankintaa ei voida henkilöilysesti kohdistaa poliisilain	Yhteiskunnan kannalta kriittisten tärkeän salassa pidettävän tiedon paljastuminen vieraalle valtiolle sekä tiedon hyödyntämisestä aiheutuvat uhat. Mitä varhaisemmassa vaiheessa vakoilu kyetään

	kohdistuvaa verkkovakoilua. Valtioiden X ja Y panostavat erittäin suuria summia monimutkaisten haitaohjelmien kehittelyyn.	- Onko näiden tietojärjestelmien suojaukset jo kyetty ohittamaan? - Ketkä ovat toiminnan takana, mitä tietoa toiminnalla pyritään saamaan haltuun ja minkä strategisen tarkoituksen edistämiseksi?	edellyttämällä tavalla Poliisilain toimivaltuudet on suunniteltu yksittäisen teon paljastamiseen estämiseen tai saattamiseen rikosprosessiin, ei vahingollisen tietoliikenteen seurantaan uhan toteutumisen havaitsemiseksi.	havaitsemaan ja siihen puuttumaan, sitä paremmin vahinko pystytään rajaamaan.
PoL 5 a luku 3 § 5 kohta: Kansanvaltaista yhteiskuntajärjestystä uhkaava toiminta	Ulkomailla käsin vaikuttavan ryhmän tavoitteena on Suomen kansanvaltaisen poliittisen järjestelmän kumoaminen. Järjestö saa painokasta tukea valtiolta X, jonka myös väitetään aseistavan sitä.	- Mikä on järjestön tosiasiallinen väkivaltaepotentiaali ja kuinka se aikoo toimia tavoitteidensa toteuttamiseksi? - Mikä on järjestön ja valtion X suhde?	- Toiminta tapahtuu ulkomailla - Toiminta ei ole konkretisoitunut - estettäväksi rikokseksi	Suomen kansainvältaisen poliittisen järjestelmän vaarantuminen
PoL 5 a luku 3 § 3 kohta: Joukkotuhoukset	Valtio X tuottaa kansainvälisen tiedustelutiedon mukaan kemiallisia aseita, jotka on tarkoitettu toimittamaan sen tukemalle sisällissodan osapuolelle valtiossa Y. Suurin kautta kulkureitti valtiossa X valtioon Y kulkee Suomen kautta.	Onko aiheena kuljettaa kemiallisia aineita Suomen kautta määränpäättämällä, ja jos on, niin milloin, mistä kenen toimesta?	- Toiminta tapahtuu ulkomailla - Toiminta ei ole konkretisoitunut - estettäväksi rikokseksi	Kemiallisten aseiden käyttäminen sotarikoksiin ja joukkotuhontaan valtiossa Y. Suomen maineen rapautuminen, koska se ei kyennyt estämään aineiden kauttakuljetusta.
PoL 5 a luku 3 § 4 kohta: Kaksikäyttötuotteet	Valtio X on kansainvälisten pakotteiden kohteena, sillä se kehittää ydinasetta ydinsulkeutumisen vastaisesti. Ydinasiohjelman edellyttämää uraanin isotooppirikastusta varten se tarvitsee sentrifugeja, ja niihin puolestaan komponentteja. Suomi on harvoja valtioita, jossa valmistetaan sentrifugeihin soveltuvia komponentteja.	- Mitä peiteyrittäjä valtio X hyödyntää komponenttien hankinnassa? - Ovatko peiteyrittäjät aktiivisia Suomessa ja jos ovat, keihin he kohdistavat hankintayrityksiä ja miten?	- Toiminta ei ole konkretisoitunut - estettäväksi rikokseksi	Valtio X saa haltuunsa ydinaseen, mikä saattaa olla hallitsemattomia kansainvälisepoliittisia seurauksia. Suomen ja suomalaisten yritysten maineen rapautuminen, koska Suomi ei kyennyt estämään edellä mainittua lopputulosta.
PoL 5 a luku 3 § 6 kohta : Suuren ihmismäärän henkeä tai terveyttä taikka yhteiskunnan elintärkeitä toimintoja uhkaava toiminta PoL 5 a luku 3 § 7 kohta: Vieraan valtion toiminta, joka voi aiheuttaa vahinkoa Suomen kansainvälisille suhteille tai taloudellisille tai muille tärkeille eduille	Aivan Suomen Schengen-ulkorajan tuntumaan on hakeutunut puoli miljoonaa pakolaista, joiden tarkoituksena on jatkaa matkaansa Länsi-Eurooppaan. Naapurivaltion taloudellisen sietokyvyn heiketessä on saatu vahvistamattomia tietoja siitä, että kyseisen valtion rajavaltajoukot aikovat heikentää Suomen vastaisen rajan valvontaa tarkoituksenaan ohjata pakolaiset Suomeen.	- Ovatko välitteet paikkansapitäviä? - Jos ovat, niin mitkä ovat rajavaltajoukkojen toimintamotiivit ja tosiasiallinen toimintakyky? - Toimivatko rajavaltajoukot asiassa omasta aloitteestaan vai jonkin tahon ohjaamina? - Kuinka Suomen valtiojohdon tulisi toimia vaikuttaakseen naapurivaltion suunnitelmiin ja toimiin	- Toiminta ei ole rangaistavaa - Toiminta tapahtuu ulkomailla	Humanitaarinen katastrofi Kaakkois-Suomessa sekä siitä aiheutuvat levottomuudet, Suomen taloudellisen kestokyvyn murtuminen.

PoL 5 a luku 3 § 6 kohta: Suuren ihmismäärän henkeä tai terveyttä taikka yhteiskunnan elintärkeitä toimintoja uhkaava toiminta	Maan X tiedetään kartoittavan tietoverkossa eurooppalaisen energianjakeluverkon tietoteknisen ohjausinfrastruktuuriin rakennetta ja teknisiä haavoittuvuuksia. Tällaiselle tiedolle ei ole nähtävissä muuta käyttökohdetta kuin varautuminen sähköverkon lamauttamiseen kyberiskulla.	• Onko tällaista tiedonhankinta kohdistunut Suomeen? • Mitkä yritykset ja organisaatiot ovat kohteena ja millä teknisillä keinoilla?? • Kun käyty kartoitustapa tunnetaan, voidaanko infrastruktuuria kehittää siten, ettei oikeudetta hankitulla tiedolla voida saada aikaan vahinkoa?	• Poliisilain toimivaltuudet on suunniteltu yksittäisen tapahtuvaksi epäillyn teon paljastamiseen, ei jatkuvaan tiedonhankintaan uhan toteutumisen havaitsemiseksi	Yhteiskunnan toiminnan häiriintyminen tai jopa pysähtyminen. Väestön henkeen ja terveyteen kohdistuva uhka.
PoL 5 a luku 3 § 6 kohta: Suuren ihmismäärän henkeä tai terveyttä taikka yhteiskunnan elintärkeitä toimintoja uhkaava toiminta	Eri lähteistä saatujen tietojen mukaan Suomen lähialueella on tapahtunut vakava ympäristövahinko, jonka aluevaltio pyrkii salaamaan.	• Onko vahinko tapahtunut? • Kuinka laaja vahinko on? • Mikä on sen vaikutus Suomeen? • Mitä voidaan tehdä Suomessa ilmenevien vaikutusten minimoimiseksi?	• Toiminta tapahtuu kokonaisuudessaan ulkomailla. Sen vaikutukset ilmenevät myös Suomessa.	Henkeen tai terveyteen kohdistuva uhka väestölle. Laajat taloudelliset vahingot.
PoL 5 a luku 3 § 7 kohta: Vieraan valtion toiminta, joka voi aiheuttaa vahinkoa Suomen kansainvälisille suhteille tai taloudellisille tai muille tärkeille eduille	Meneillään olevaan ydinvoimalahankkeeseen liittyen on myytävänä merkittävä omistussuus hankkeen toteuttavasta yrityksestä. Suomen hallitus on asettanut hankkeen toteutumisen ehdoksi sen, että ostaja on kotimainen. Vieraalla valtiolla D on intressi varmistaa hankkeen toteutuminen samoin kuin saada myytävänä oleva omistussuus bulvaanijärjestelyin hallintaansa.	• Täyttääkö omistussuudesta tarjouksen tehnyt yritys hallituksen asettaman kotimaisuusedellytyksen? • Kuka on yrityksen takana ja mitä seurauksia kaupan toteutumisesta olisi kansalliselle turvallisuudelle?	• Toiminta ei ole rangaistavaa • Kaupan oletettu toinen osapuoli toimii ulkomailla	Suomen energiahuollon ja sitä kautta yhteiskunnan toimivuuden vaarantuminen normaali- ja poikkeusoloissa. Energiahuollon tahallista vaikeuttamista koskeva uhkailu, joka kaventaa Suomen ulkopolitiittista toimintavapautta.
PoL 5 a luku 3 § 7 kohta: Vieraan valtion toiminta, joka voi aiheuttaa vahinkoa Suomen kansainvälisille suhteille tai taloudellisille tai muille tärkeille eduille	Suomalaiseen kansalaismielipiteen muodostukseen on havaittu kohdistettavan ulkomailta johdettua järjestelmällistä ja massiivisessa mittakaavassa tapahtuvaa vaikuttamista internetin keskustelupalstoilla. Vaikuttamisen keinona on Suomen ulkopolitiittisen linjan kyseenalaistaminen ja valtion F toiminnan ihannoiminen. Samalla esimerkiksi Wikipedian Suomen yhteiskuntaa ja historiaa koskevia suomen- ja vieraskielisiä artikkeleita on havaittu systemaattisesti muutettavan Suomelle epäedulliseen ja totuudenvastaiseen muotoon.	• Ketkä ovat Suomeen kohdistetun informaatiovaikuttamiskampanjan takana? • Onko toiminta johdettua ja järjestäytyntä, mitkä ovat toiminnan strategiset tavoitteet? • Johdetaanko kampanjoitua valtion F tiedustelupalvelun/valtiojohdon edustajien taholta?	• Toiminta ei ole rangaistavaa • Toiminta tapahtuu ja sitä johdetaan ulkomailta, vaikka sen tosiasialliset seuraukset toteutuvat Suomessa	Ulkopolitiittisen toimintavapauden tosiasiallinen kaventuminen, valheellisen propagandan johdosta tapahtuva Suomen maineen rapautuminen ulkomailla
PoL 5 a luku 3 § 8 kohta: Kansainvälistä rauhaa ja turvallisuutta uhkaava kriisi	Suomen kannalta merkityksellisessä valtiossa on puhjennut laajoja levottomuuksia, joita eri ääriaitojen ryhmittymät pyrkivät lietsomaan. Vaikuttaa ilmeinen	• Mihin tahoon tulisi pyrkiä vaikuttamaan, jotta suomalaiset saadaan palautettua kotimaahansa turvaan ja kuinka tämä voisi tapahtua?	• Kyse ei miltään osin ole rikoksesta • Kyse on ulkomaan tapahtumista	Kyseissä valtiossa olevien suomalaisten hengen ja terveyden vaarantuminen. Humanitaarinen kriisi Suomen lähialueilla ja siitä aiheutuvat heijastusvaikutukset Suomeen. Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittisten etujen

	sisällissodan vaara. Kyseisen valtion pääkaupungissa oleskelee suuri määrä suomalaisia, jotka eivät pääse palaamaan Suomeen oleskeluväitön suljettua lentokenttensä ja rajansa.	• Mitä vaikutuksia mahdollisella sisällissodalla on Suomen ulko- ja talouspolitiisiin etuihin? • Aiheuttavatko levottomuudet humanitaarisen kriisin vaaran ja kuinka se siinä tapauksessa heijastuu Suomeen?		vaarantuminen.
PoL 5 a luku 3 § 9 kohta: Kansainvälisten kriisinhallintaoperaatioiden turvallisuutta uhkaava toiminta	Suomi on tehnyt päätöksen osallistumisestaan siviilikriisinhallintamission luhistuneessa valtiossa Z. Valtiossa Z toimii terroristijärjestö C, joka suhtautuu vihamielisesti missioon.	• Kohdistuuko Suomen siviilikriisinhallintakontingenttiin terroritekojen uhkaa järjestön C taholta? • Missä, milloin ja kenen toimesta mahdolliset teot on tarkoitus toteuttaa?	• Toiminta tapahtuu ulkomaille • Ei konkreettista epäilyä rikoksesta	Terrori-iskut Suomen kriisinhallintahenkilöstöä vastaan
PoL 5 a luku 3 § 11 kohta: Yhteiskuntajärjestystä uhkaava kansainvälinen järjestäytynyt rikollisuus	Suomen kansainvälisen kaupan kannalta tärkeitä kuljetus- ja huollintayrityksiä on viime aikoina järjestelmällisesti ostettu ulkomaisten tahojen toimesta. On esitetty arvioita, joiden mukaan veroparatiiseihin rekisteröityjen ostajien taustalla olisivat valtiossa E toimiva rikollisjärjestö. Rikollisjärjestöllä tiedetään olevan läheiset suhteet kyseisen valtion virkakoneistoon ja valtiojohtoon.	• Onko yritysostojen takana kyseinen rikollisjärjestö? • Jos on, niin mikä on sen taustatavoite? • Toimiiko ryhmä valtiojohtonsa toimeksiannosta?	• Toiminta ei ole rangaistavaa • Kaupan oletettu toinen osapuoli toimii ulkomaille	Suomen viennin ja tuonnin lamauttaminen kriisin aikana ja siitä seuraava puute perustarpeista.