

Talouspolitiikan arviointineuvoston lausunto (HE 15/2017, HE 57/2017, HE 16/2018)

Kaisa Kotakorpi

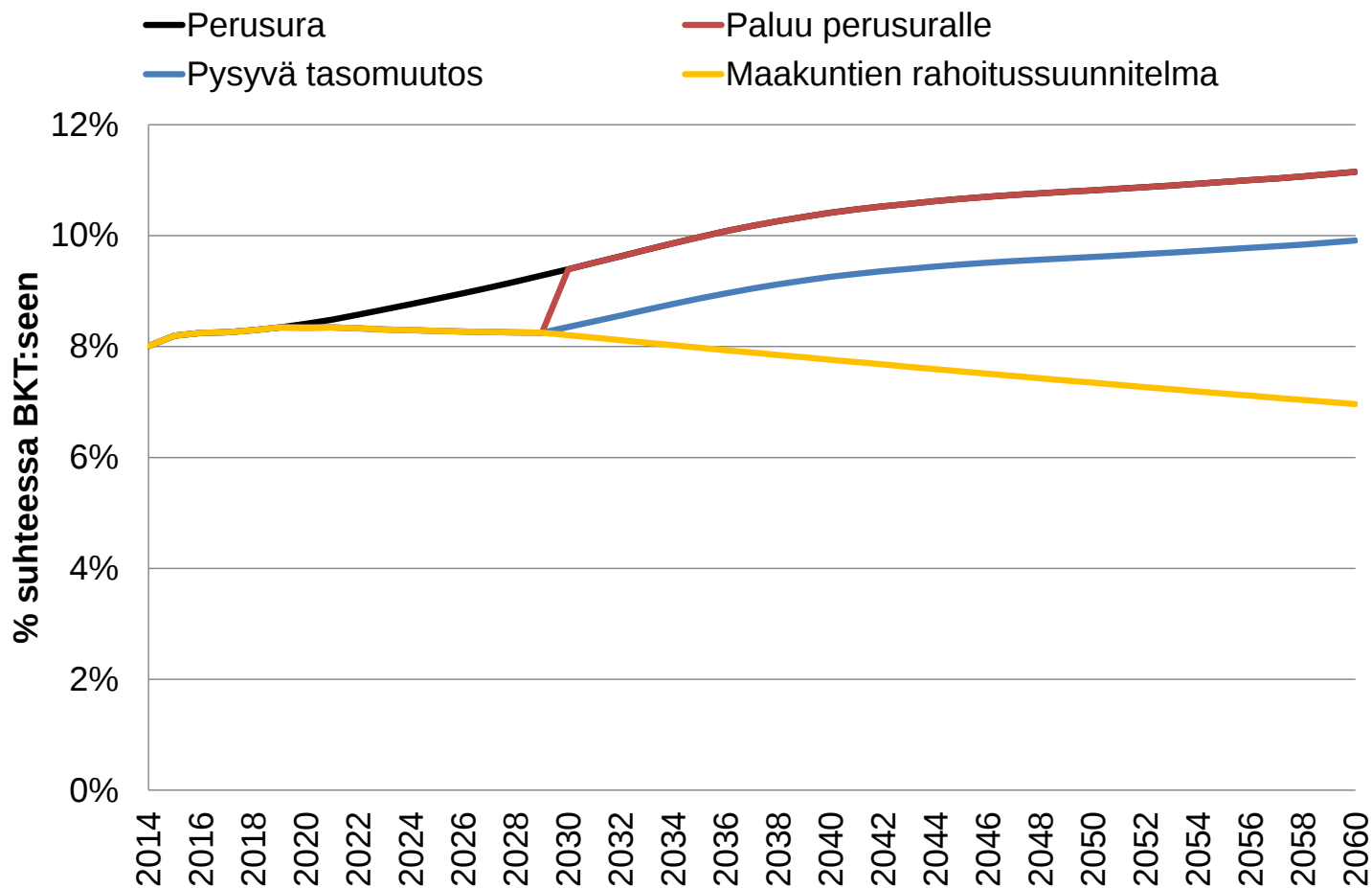
Keskeiset huomiot

- Uudistuksen 3 mrd.€ säästötavoitteen perustelu on epäselvä
- Esityksissä ei tuoda riittävän uskottavasti esille mekanismeja, joiden kautta säästöjä syntyy
- Esityksiin sisältyy useita kustannuspaineita lisääviä tekijöitä

Sote-uudistuksen säästötavoitteen perustelut

- HE 15/2017:sta ei käy ilmi, miten uudistuksen säästötavoitteeseen on päädytty
- Sosiaali- ja terveystalouteen kohdistuvan säästötavoitteen mittaluokka tulisi perustella huolellisemmin
- Rahoitusratkaisun yhteys kestävyysvajeeseen ei myöskään käy yksiselitteisesti ilmi esityksestä

Sosiaali- ja terveystenot eri skenaarioissa



Miten säästötavoitteeseen päästään?

- Mitkä ovat ne mekanismit, joilla esitys parantaa tuottavuutta ja vähentää julkisia menoja?
 - Heikompien tuottajien tuottavuus paranee
 - miten tähän päästään?
 - Yksityisten yritysten tuottavuusparannukset
 - miten siirtyvät julkisen sektorin säästöiksi?
 - Hallinnon keskittäminen
 - Ovatko aiemmat kokemukset yleistettävissä?

Kustannuspaineita kasvattavia tekijöitä

- 1) Saatavuuden parantaminen uudistuksen tavoitteena
- 2) Työterveyshuollon asiakkaiden siirtyminen julkisesti rahoitettujen palveluiden käyttäjiksi
- 3) Kysyntälähtöisyys ja ylihoidon riski
- 4) Kustannusten siirtäminen erikoissairaanhoidon
- 5) Sääntelyn kustannukset

Kokonaistaloudelliset vaikutukset

- On epätodennäköistä, että suunniteltuja säästöjä saavutettaisiin
- Sote-menot siirtyvät valtiontalouden menokehyksen piiriin
- Jos tarvittavia tuottavuusparannuksia ei saavuteta
 - maakuntien taloudellisen ohjauksen ja/tai kehysmenettelyn uskottavuus vaarantuu; tai
 - palveluiden laatu kärsii
- Monet riskit tunnistettu hallituksen esityksissä, mutta niistä ei ole esitetty määrällisiä arvioita
- Vaiheistuksen tulisi mahdollistaa uskottava arviointi ja ongelmakohtiin puuttuminen