

Muuutos- ja tarkennusehdotukset laiksi siviilitiedustelusta (soveltuvin osin koskevat myös ehdotusta sotilastiedustelusta sekä ehdotusta valvonnasta)

- Massavalvonnan välttäminen: tiedustelun kohdentaminen, **viestintäverkon osa → yhteysväli**
 - Kansainvälisen standardointijärjestö IETF:n määrityksen mukaan (RFC7258) ehdotettu valvonta täyttää massavalvonnan tunnusmerkit ja siten loukkaa yksityisyyden suojaa. Rajaamalla tiedustelu **yhteysväliin** viestintäverkon osan sijasta voidaan tiedustelun toteutus rinnastaa pakkokeinolakiin välttäen perusteet massavalvonnasta. HE 202/2017 §7 ja HE 203/2017 §66 ja §68
- Ulkopoliittinen yhteensopivuus ja yrityssalaisuuden suojaaminen kansainvälisessä yhteistyössä: **tiedusteluvaltuutetun ja parlamentaarisen valvonnan piiriin**
 - varmistetaan toiminnan asianmukaisuudesta (esim. yrityssalaisuuden suoja) ja yhteensopivuudesta ulko- ja turvallisuuspolitiikan linjausten kanssa. HE 202/2017 §14 ja HE 203/2017 §108
- Lain kustannukset epäuskottavan alhaiset: **kustannusten erittely tai toimintamalliselvitys**
 - Tietoliikennetiedustelun aloittamisen arvioidut **kustannukset** (yhteensä n. 20 M€) ovat **huomattavan alhaiset** verrokkimaiden julkaisemiin kustannuksiin nähden. Henkilökulut ja laiteinvestointimäärärahat tulisi arvioida realistisestisemmin tai kuvata se toimintamalli millä toiminta kyetetään esitetyin kustannuksin toteuttamaan (esim. verrokkiselvitys Ruotsiin jossa FRA perustamiskulut 860 MSEK ja henkilökuntaa ~700). (Lähde: Wikipedia)
- **Peitetoimien purkamiseen velvoite ja vahingonkorvausvelvoite**
 - Poliisilain luvun 5a muutoksen myötä suojelupoliisille tulisi oikeus sijoittaa laite tai ohjelmisto tietojärjestelmään ja oikeus peitetoimintaan tietoverkossa tai sen ohjattuun käyttöön. Näiden toimien purkamiseen tulisi myös olla tosiasiallinen velvoite sekä vahingonkorvausvelvollisuus aiheutuneesta vahingosta ilman viranhaltijan virhettä tai laiminlyöntiä.