

HALLINTOVALIOKUNTA - ASiantuntijakuuleminen 13.4.2018

Janne Aaltonen, HUS-konserni

JANNE AALTONEN

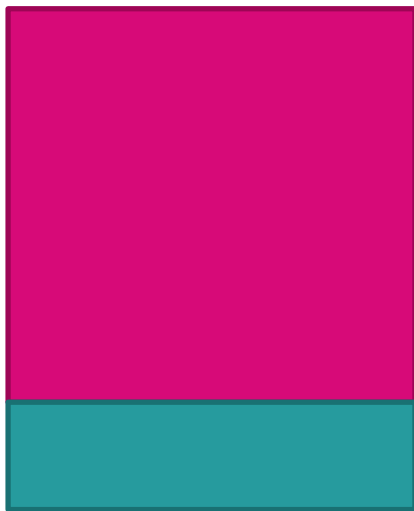
- Erikoislääkäri (anestesiologia), MBA
- Yhteyspäällikkö, HUS konsernihallinto
 - Sote-koordinaatio, omistajaohjaus, markkinointi, kansainväliset suhteet
 - HUS-johtoryhmän jäsen
- Aiemmin
 - HYKSin Oy:n toimitusjohtaja
 - Logican lääketieteellinen johtaja
 - HUS:n kehittämishankkeista vastaava johtaja
 - HUS:n hallintoylilääkäri
 - Sydänanestesiologi, ambulanssilääkäri, ym.
- Email: janne.aaltonen@hus.fi



LÄHTÖKOHTA (SOTE-UUDISTUKSEN JÄLKEEN)

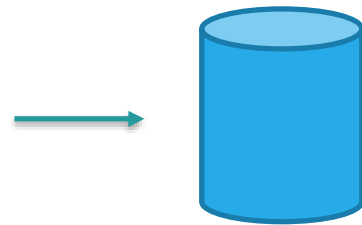
Eduskunta päättää

- Sote-menot kansallisella tasolla
- Asiakasmaksut



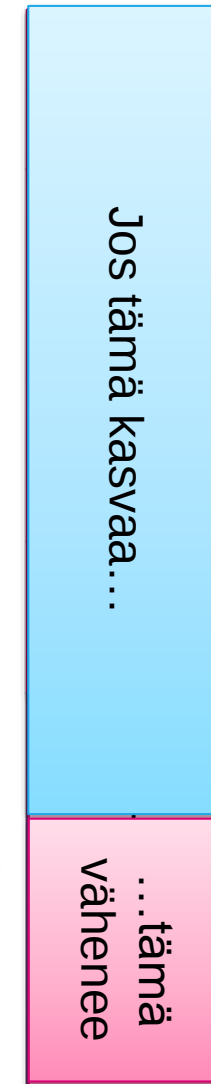
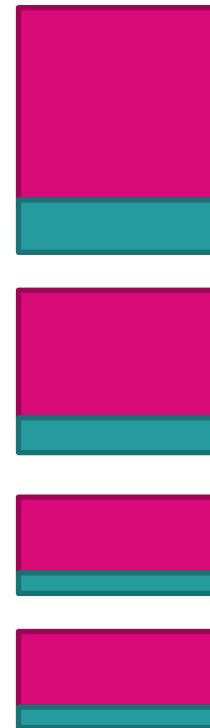
VM

- Ohjaa varat maakunnille kiinteiden kaavojen mukaan



Maakunnat (järjestäjät)

- ei päättä mitään



Asiakas-
seteli

Henkilö-
kohtainen
budjetti

Sote-
keskus

Hammas-
huolto

Liikelaitos

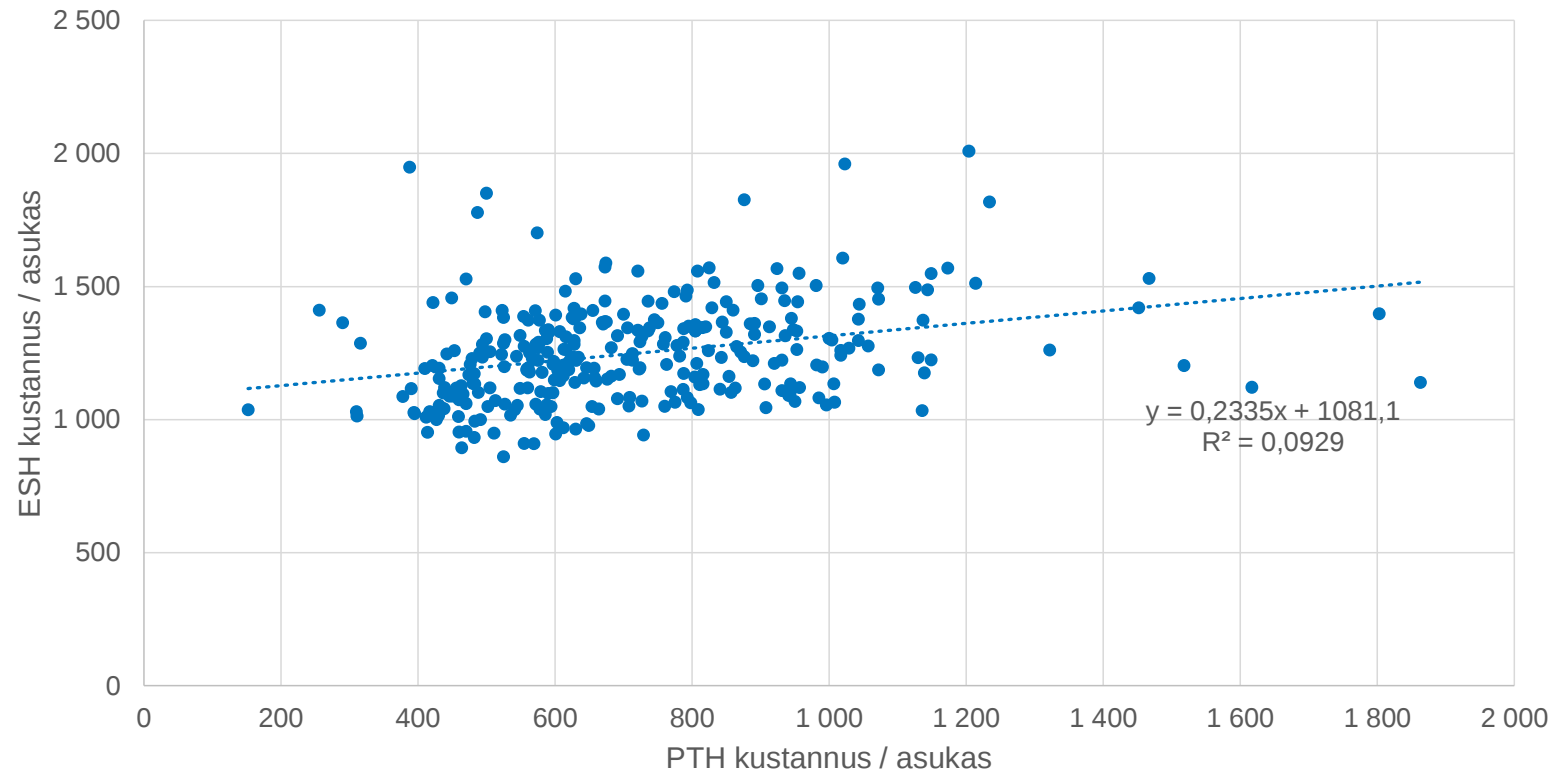
- Sosiaali-
toimi
- Erikois-
sairaanhoito

Ensisijaisia!

PANOSTUS PTH:OON EI VÄHENNÄ ESH:TA!

PTH kustannukset eivät korreloi ESH kustannusten kanssa

PTH kustannus per asukas vaikutus ESH kustannukseen per asukas v.2014



- **Päällekkäisistä vakuutusjärjestelmistä aiheutuva kustannuspaine ja yksityisen sektorin ansioton arvonlisä**
 - Ongelma: Henkilöt, jotka eivät tällä hetkellä käytä julkisen perusterveydenhuollon ja hammashuollon palveluja tulevat tasa-arvoisesti oikeutetuksi sote-keskuksen ja hammashuollon kapitaatorahoitukseen. Kustannukset lisääntyvät **MERKITTÄVÄSTI**. Yksityiset sote-keskukset saavat rahoitusta usean järjestelmän kautta. Lisärahoitus pois sosiaalitoimen ja erikoissairaanhoidon palveluista.
 - Ratkaisu: Yksikanavainen rahoitusjärjestelmä
- **Hallinnollisen työn merkittävä lisääntyminen**
 - Ongelma: valinnanvapauspalvelut, ennen kaikkea henkilökohtainen budjetti ja asiakasseteli, johtavat lukemattomaan määrään transaktioita, joita ei nyt ole (hoidetaan raamisopimuksin tai osana julkisen sektorin budjetointia). Tämä edellyttää osaamista ja järjestelmiä, joita ei nyt ole. Vaatii panostuksia, jotka ovat pois asiakkaille tuotetuista palveluista.
 - Ratkaisu: Automatisointi (vrt. vahinkovakuutusyhtiöiden korvausjärjestelmät); edellyttää aikaa, rahaa ja osaamista. Suoran valinnan palvelut määriteltävä kansallisella tasolla.

- **Asiakasseteli- ja henkilökohtaisen budjetin palvelujen yhtiöittämispakko / -kielto**
 - Ongelma: Liikelaitoksen on pakko tarjota asiakkaalle asiakasseteliä ja henkilökohtaista budjettia. Liikelaitos ei saa tuottaa palvelua asiakassetelillä eikä henkilökohtaisella budjetilla. Liikelaitos ei saa yhtiöittää kaikkia palveluja. Maakunta joutuu rahoittaman palvelun (osin) kahteen kertaan.
 - Ratkaisu: Annetaan maakunnan liikelaitokselle oikeus tuottaa palveluja asiakassetelillä ja henkilökohtaisella budjetilla.
- **Kahden erikoisalan palvelut sote-keskuksissa**
 - Ongelma: Ei perusteltua, että samat erikoisalot kaikissa sote-keskuksissa (ei tarvetta, henkilöstöongelma liikelaitoksessa). Ei mahdollista määrittää eri erikoisaloja eri sote-keskuksiin (koska nämä päättävät itse, missä toimivat). Ei mahdollista jättää vapaasti päätettäväksi (koska sote-keskukset valitsevat ”helpoimmat” erikoisalot)
 - Ratkaisu: Poistetaan laista erikoissairaanhoidon toiminta osana suoran valinnan palveluja (maakunta päättää; liikelaitos voi tuottaa sote-keskusten tiloissa).

- **Tukipalvelut**

- HUS tuottaa nyt laajasti tukipalvelut myös perusterveydenhuoltoon (laboratorio, rtg, pesula, ym.), näiden kustannus-laatu on parempi, kuin yksityisten. Yhtiöitetyt sote-keskukset (yksityiset tai julkiset) eivät voi käyttää liikelaitoksen tukipalveluja.
- Ratkaisu: 1) poistetaan tukipalvelut suoran valinnan palveluista (liikelaitos tuottaa ne kaikille), tai 2) annetaan kaikille sote-keskuksille oikeus (yhdenvertaisin periaattein) käyttää liikelaitoksen tukipalveluja.

- **Oikeus valita väliaikainen palveluntuottaja**

- Ongelma: mahdollisuus valita väliaikainen liikelaitos ja väliaikainen suoran valinnan palveluntuottaja tekee järjestelmän tarpeettoman monimutkaiseksi; hyöty marginaalinen.
- Ratkaisu: poistetaan laista väliaikainen palveluntuottaja.

- **Tietojärjestelmät**

- Ongelma: valinnanvapauspalvelujen käyttöönotto edellyttää **MASSIIVISTA** tietojärjestelmäkehitystä. Tämä vaatii aikaa ja rahaa.
- Ratkaisu: kaikki muutoksen vaatimat tietojärjestelmämuutokset/-kehittäminen tulee rahoittaa erikseen valtion toimesta.

- **Aikataulu**

- Ongelma: on erittäin epätodennäköistä, että valinnanvapauslaissa esitetyt palvelut voitaisiin ottaa käyttöön esitetyn aikataulun mukaisesti.
- Ratkaisu: otetaan valinnanvapauspalvelut käyttöön vaiheittain kokeilujen kautta, takaraja esim. 31.12.2023.