

**ESPOO
ESBO**

Espoon näkemykset valinnanvapauslaista

Perusturvajohtaja Juha Metso

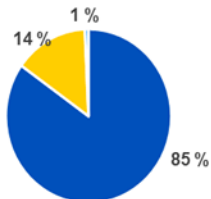
18.4.2018



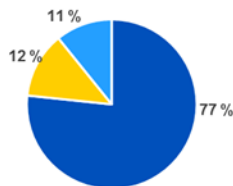
Tuotanto- ja hankintaratkaisut suurimmissa palvelukokonaisuuksissa 2017

oma, osto, palveluseteli,

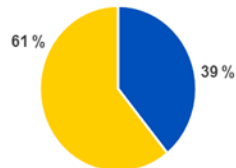
Alueellinen kotihoito 28,4 M€



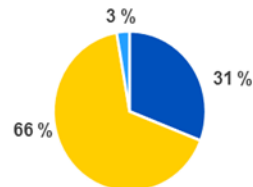
Lapsiperheiden kotipalvelu ja perhetyö 3,3 M€



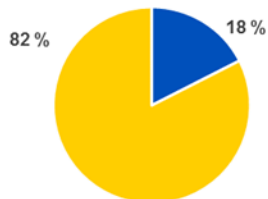
Vammaisten palvelujen työ ja pvätoiminta 10,7 M€



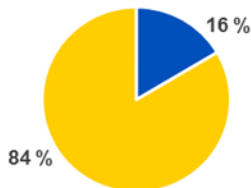
Vanhusten palv. tehostettu palv. asuminen ja laitoshoido 79,0 M€



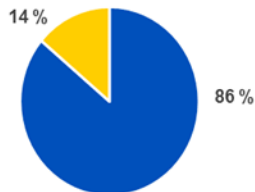
Vammaisten palvelujen asumispalvelut 34,0 M€



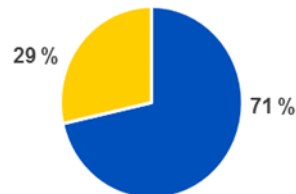
Mielenterveys- ja päihdepalvelujen tehostettu palv. asuminen 10,4 M€



Avosairaanhoidon vastaanottopalvelut 29,7 M€



Mielenterveys- ja päihdepalvelujen päihdelaitoshoido 3,0 M€



Espoon kaupunginvaltuuston lausunto valinnanvapauslaista 12/2017 – pääviestit

Mieluummin asteittain kuin kertarykäisyllä

- Systeemin muuttaminen kerralla on riski, markkinoiden avaamista ei pysty perumaan

Isot hartiat kestävät

- Uudellamaalla ei saada vastaavia hyötyjä kuin pienissä maakunnissa

Suomen suurin sote-uudistus on jo tehty ilman hallintohimmeleitä

- Merkityksellinen sote-palvelujen uudistaminen tehdään asiakasrajapinnassa
- Espoon uusi sairaala esimerkki todellisesta perus- ja erityispalvelujen yhdistämisestä

Espoon kaupunginvaltuuston lausunto valinnanvapauslaista 12/2017 – pääviestit

- **Kaupungit nousevana voimavarana**
 - Espoo on erityisen huolissaan asukas- ja asiakaslähtöisyyden unohtumisesta, tämä voidaan toteuttaa tehokkaimmin kaupunkitasolla
- **Edetään vaiheittain**
 - Onnistuneet suuret uudistukset tehty vaiheittain: esim. kansanterveyslaki ja peruskoulu-uudistus
- **Ehdotetussa mallissa tavoitteet uhkaavat jäädä toteutumatta**
 - Uudistuksessa vain vähän uskottavia keinoja tavoitteiden saavuttamiseksi Uudellamaalla
 - Valinnanvapausjärjestelmän toteutus kertarysäyksellä vaarantaa hoitopolkujen hallinnan

Valinnanvapauslakiin tehtyjen tarkistusten vaikutus Espoon lausunnon huoliin

Aikataulun väljennys on kosmeettinen

- Vähentää vain nimellisesti riskejä

Vaiheittaisuutta ei edelleenkään esitetä

- Maakunta ei pysty säätämään markkinan avautumista riittävästi

Henkilökohtainen budjetti ja asiakasseteli edelleen epämääräisiä

- Näissä aikataulu on nopein mutta sisältö kypsyttömmin

Uudistuksen perusongelmat Uudenmaan näkökulmasta edelleen samat

- Vanhusten tehostettu palveluasuminen
 - Yli 75% kilpailutettu useille toimijoille (noin 1000 paikkaa)
 - Isot kv-toimijat vallanneet markkinoita
 - Ongelmia saada luvatus tasoista palvelua
- Kaksi ulkoistettua terveysasemaa
 - Toimivat kapitaatiomallilla
 - Ovat kirittäneet hyvin omaa toimintaa
 - Nyt useat omat terveysasemat parempia
- Lastensuojelun sijoitukset
 - Kysynnän kasvu johtanut myyjän markkinoihin
 - Espoo satsannut omaan tuotantoon
- Johtopäätös:
 - Ulkoistuksia kannattaa tehdä pienin askelin niin, että verovaroilla toimiva järjestäjä on oikeasti kuskin paikalla