

Eduskunnan verojaostolle

Jaosto on pyytänyt TEM:n edustajan kuultavaksi kysymyksestä ”Mikä vaikutus TVL 21 d §:llä on arvioitaessa valtiotukinäkökulmasta Sote-esityksen luonnetta ei taloudellisena toimintana”

TEM:n tässä asiassa edustamasta EU:n valtiontukisääntöjen näkökulmasta tilanne on varsin selkeä. Kysymys ei ole yksittäisten toimijoiden luonteesta taloudellisinta / ei-taloudellisinta tai verotettavia / ei-verotettavina vaan itse järjestelmän luonnehdinnasta eli siitä, onko järjestelmä ns. solidaarisuusperiaatteen mukainen.

Jos solidaarisuusperiaatteen soveltamisen edellytykset täyttyvät eli mikäli kyseessä on yhteiskunnan politiikkatehtävistä huolehtiminen, toiminta rahoitetaan verovaroin ja eri toimijoiden suoraan asiakkailta saamat / keräämät maksut ovat luonteeltaan nimellisiä ja suuruudeltaan marginaalisia, toiminta ei muutu luonteeltaan taloudelliseksi vaikka siihen osallistuisi yksityisiä ja voittoa tavoittelevaa toimijoita. Tämä kuitenkin edellyttää, että rinnakkain toimivia ja samoista tehtävistä huolehtivia taloudellisia ja ei-taloudellisia toimijoita kohdellaan riittävän yhdenvertaisesti tai kilpailuneutraalisti, jolloin kysymyksiä mahdollisesta ei-oikeutetusta valtiontuesta joko ei synny tai järjestelmää voidaan puolustaa niitä vastaan.

Sote ja valinnanvapaussääntelyä valmisteltaessa on lähdetty siitä, että itse järjestelmä ja sen rakenne ovat EU valtiontukisääntelyn näkökulmasta ei taloudellista toimintaa, joten tämä koskee myös järjestelyyn sisältyvää verotusta. Verotukseen sovelletaan sitten vain kansallisia sääntöjä ja myös verotusta koskevilla ratkaisuilla toteutetaan tavoitteena olevaa kilpailuneutraliteettia.

TEM:llä ei näistä syistä ole ollut huolenaiheita tai kritiikkiä kyseisestä liikelaitosten verottamista koskevasta pykälästä. Päinvastoin olemme katsoneet, että se osaltaan edistää kilpailuneutraliteettia ja on siksi omiaan helpottamaan järjestelmän perustelemista ei-taloudelliseksi.