



Helsinki 14.5.2018

Dnro 1496/031/2018

EDUSKUNTA

Talousvaliokunta

asia: HE 52/2018 vp sosiaaliturva- ja vakuutuslainsäädännön muuttamiseksi EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen johdosta

kuultava: tietosuoja-valtuutettu

Pyydettynä lausuntonani esitän kunnioittavasti:

Esitys on laadittu erinomaisesti ja siinä on hyvin perusteltu erityisesti EU:n tietosuoja-asetuksen (EU) 2016/679 mukaisesti ehdotetut seikat.

Totean, että esityksen käsittelyä vaikeuttaa, ettei eduskunta ole vielä hyväksynyt nyt käsiteltävässä esityksessä viitattua kansallista tietosuojalakia (HE 9/2018 vp).

Olen tarkastellut käsiteltävänä olevaa esitystä seuraavasti:

Henkilötietojen ja erityisten tietoryhmien käsittelyn oikeusperuste

Esitys perustuu oikein sille lähtökohdalle, että käsittelyn pääasiallinen oikeusperuste on 6 artiklan c alakohta. Lisäksi esityksessä analysoidaan erinomaisesti suostumusta (6 art 1 kohdan a alakohta) ja muita mahdollisia, kysymykseen tulevia käsittelyn oikeusperusteita.

Väärinkäytösrekisteri

Arvioni mukaan vakuutusyhtiöiden väärinkäytösrekisteriä koskevat esityksen kohdat vastaavat asetuksessa ja perustuslakivaliokunnan lausuntokäytännössä omaksuttua.



Luovutussäännökset

Luovutussäännökset myös niiltä osin kuin arvioitavaksi tulisi alkuperäisestä käyttötarkoituksesta poikkeaminen on esitetty direktiivin 6 artiklan mukaisesti.

Automatisoidut yksittäispäätökset

Aluksi totean, että käsitykseni mukaan profilointi ja varsinaiset automatisoidut yksittäispäätökset ovat käsitteellisesti eri asioita. Tässä esitetään säädettäväksi automatisoiduista yksittäispäätöksistä eräiden vakuutuslajien osalta.

On arvioitava, onko hallituksen esityksessä esitetyt suojatoimet, kuten se, että asian käsittelyyn sovelletaan hallintolakia, asetuksen mukaiset ja riittävät.

Rekisteröidyn oikeus käsittelyn rajoittamiseen

Rekisteröidyn oikeutta käsittelyn rajoittamisen (asetuksen 18 artikla) osalta on arvioitava, onko oikeuden poissulkeminen esitetyllä tavalla ”ilmeisen perusteeton” perusteella asetuksen mukaista. Asetuksen johdanto-osa (67 kohta) ei anna paljoakaan osviittaa arvion tekemiseksi.

Käsitykseni on, että asetus ja sen taustalla oleva EU:n perusoikeuskirja johtaa esityksessä kuvatulla tavalla sen arvioinnin tarpeeseen, milloin kyseessä on oikeushenkilön oikeuksien suojaaminen tai tässä jäsenvaltion yleistä etua koskevat syyt.

Tällaisessa tilanteessa rekisteröity voi kääntyä tietosuojavaltuutetun puoleen, joten ”ilmeisen perusteeton” kriteeri tulisi viimeistään silloin arvioitavaksi.

Minulla ei ole muuta huomauttamista esityksen suhteen.