

11.6.2018

Eduskunta
Liikenne- ja viestintävaliokunta

Hallituksen esitys eduskunnalle tieliikennelaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 180/2017 vp)

Liikenne- ja viestintäministeriö esittää liikenne- ja viestintävaliokunnalle, että 1. lakiesityksen 143 §:n 1 ja 2 momentti muutettaisiin kuulumaan seuraavasti:

Koulu- ja päivähoitokuljetuksessa, jonka järjestää kunta, kuntayhtymä, koulu tai laitos tilausliikenteenä ja kuljetukseen saadaan kunnan tai valtion tukea, käytettävässä autossa tulee olla edessä ja takana neliön muotoinen, heijastavalla keltaisella pohjalla varustettu kilpi, jonka sivut ovat 40 senttimetriä pitkiä, jossa on 25 millimetriä leveät punaiset reunat ja jonka keskellä on samanlainen musta kuvio kuin liikennemerkissä A17, Lapsia. Kilpi on kiinnitettävä siten, että sen yläreuna on enintään 150 senttimetrin korkeudella tien pinnasta. Henkilöautoissa kilpi saadaan kuitenkin asentaa myös katolle.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu kilpi saadaan henkilöautoissa korvata taksivalaisimen päälle tai sen tilalle asennetulla vähintään taksivalaisimen kokoisella keltaisella kuvulla, jossa on samanlainen musta kuvio kuin liikennemerkissä A17. Kuvussa on koulu- ja päivähoitokuljetuksen aikana käytettävä valoa.

Perustelut:

Esityksen 143 §:n yksityiskohtaisten perustelujen mukaan koulu- ja päivähoitokuljetukset merkittäisiin edelleen koulu- ja päivähoitokuljetusten kuormituksesta ja turvallisuusjärjestelyistä annetun liikenne- ja viestintäministeriön asetuksen mukaisesti. Asetuksen mukaan sellainen ajoneuvo tulee merkitä kilvellä, jota käytetään koulu- ja päivähoitokuljetuksessa, jonka järjestää kunta, kuntayhtymä, koulu tai laitos tilausliikenteenä ja kuljetukseen saadaan kunnan tai valtion tukea. Eli kaikki sellaiset autot, joita käytetään koulu- ja päivähoitokuljetuksissa ja käyttöön saadaan kunnan tai valtion tukea, varustetaan jatkossakin pykälässä tarkoitetulla kilvellä.

Liikenneoikeusyhdistys on lausunnossaan esittänyt lakivaliokunnalle, että koulu- ja päivähoitokuljetusten merkitsemiseen käytettävään kilpeen lisättäisiin ruotsiksi teksti "Skolskjuts". LVM:n vastineen mukaan ehdotus oli perusteltu ja esitti valiokunnalle harkittavaksi, että 143 §:ää voisi muuttaa ehdotetulla tavalla.

Tehdyn laajemman arvioinnin jälkeen liikenne- ja viestintäministeriö esittää kuitenkin liikenne- ja viestintävaliokunnalle harkittavaksi, että kilvessä tai keltaisessa kuvussa olevaa tekstiä "Koulukyyti" ei enää edellytettäisi koulu- ja päivähoitokuljetusten merkitsemiseen tarkoitetuissa kylteissä ja kuvuissa. Tekstiä tärkeämpi on kilven ja kuvun lapsi-

symboliikka, joka kertoo tienkäyttäjille, että ajoneuvon kyydissä on lapsia. ”Koulukyyti” ”Skolskjuts” tekstin mahdollistaminen sekä suomeksi että ruotsiksi kilpeen tai kylttiin olisi tekstin havaittavuuden kannalta ongelmallista.

Tampereen kaupunki on lausunut liikenne- ja viestintävaliokunnalle, että liikkumisesteisen pysäköintitunnuksella ei saisi pysäköidä pyöräkadun jalkakäytävällä, koska se aiheuttaa aina haittaa jalankululle.

Liikenne- ja viestintäministeriö on lausunut vastineessaan (26.4.2018) liikenne- ja viestintävaliokunnalle, että aiheutuvasta lievästä haitasta huolimatta LVM:n mukaan olisi tärkeää, että liikkumisesteisen pysäköintitunnuksella olisi mahdollista pysäköidä pyöräkadulla jalkakäytävällä. Mahdollisuus voisi parantaa liikkumisesteisten ihmisten mahdollisuuksia asiointiin ajoneuvolla liikuttaessa.

Tehdyn laajemman vaikutusten arvioinnin perusteella liikenne- ja viestintäministeriön pitää kuitenkin Tampereen kaupungin ehdotusta perusteltuna. Siksi ministeriö esittää valiokunnalle, että 1. lakiesityksen 39 §:n 1 momentin 4 kohta poistettaisiin. 1. lakiesityksen 45 §:n mukaan liikkumisesteisen pysäköintitunnuksella saisi pysäköidä pyöräkadulla myös merkittyjen pysäköintipaikkojen ulkopuolelle ajoradalla, jos siitä ei aiheutuisi kohutonta haittaa.

Perustelut:

Esityksen 39 §:n 1 momentin 4 kohta (liikkumisesteisen pysäköintitunnuksella pysäköinnin salliminen pyöräkadun jalkakäytävällä) otettiin mukaan hallituksen esitykseen lausuntokierroksen jälkeen. Säännös on kuitenkin tehdyn arvion mukaan tarpeeton, koska esityksen 45 §:n pyöräkadun säännöissä säädettäisiin, että muista ajoneuvoista poiketen tunnuksella saisi pysäköidä pyöräkadun ajoradalla myös merkittyjen pysäköintipaikkojen ulkopuolella.

Esityksen mukaan tunnuksella saisi ajoradan lisäksi vapaasti pysäköidä myös pyöräkadun jalkakäytävällä ilman mitään rajoituksia, vaikka pyöräkadun ajoradalla on aina tarjolla pysäköintitilaa ja vaikka pysäköinnistä aiheutuisi haittaa jalankululle. Millään muulla kadulla ei saa pysäköidä jalkakäytävällä moottoriajoneuvolla (pl. mopolla) edes liikkumisesteisen tunnuksella.

Liikenne- ja viestintäministeriö esittää korjattavaksi 52 §:n 1 momentti kuulumaan seuraavasti:

Kevyttä sähköajoneuvoa ja moottorilla varustettua polkupyörää ajettaessa on noudatettava polkupyöräilijää koskevia liikennesääntöjä ja liikenteenohjauslaitteita.

Perustelu:

Liikenteenohjauksen merkkien mainitseminen momentissa on tarpeetonta.

Liikenne- ja viestintäministeriö esittää korjattavaksi liitteen 6 taulukon 6 kohdasta a.2 kirjoitusvirheen. Kohdassa tulisi lukea vähintään kuusiakselina 52 tonnia (ei enintään kuusiakselisena 52 tonnia).

Kimmo Kiiski
Liikenneneuvos