

Eduskunnan sivistysvaliokunta
siv@eduskunta.fi

**Koulukuraattorit ry:n lausunto Hallituksen esityksestä eduskunnalle valtion
talousarvioksi vuodelle 2021 (HE 146/2020 vp)**

Oppilas- ja opiskelijahuollon resurssien varmistaminen vuonna 2021

Hallituksen esityksen mukaan oppilas- ja opiskelijahuollon palveluja vahvistetaan 10 miljoonalla eurolla perusopetuksessa ja toisella asteella vuonna 2021. Koulukuraattorit ry pitää erittäin tärkeänä kuraattorien ja psykologien resurssien vahvistamista perusopetuksessa ja toisella asteella, jotta oppilaat ja opiskelijat saisivat mahdollisimman varhain tukea pulmiinsa. Tällä hetkellä kuraattorit ja psykologit eivät pysty riittävästi vastaamaan oppilas- ja opiskelijahuoltolain velvoitteisiin.

Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen ja opetushallituksen keväällä 2018 perusopetuksen kuraattoreille tekemän kyselyn (Tutkimuksesta tiiviisti 4/2019, Hietanen-Peltola, Vaara, Laitinen) ja keväällä 2019 toisen asteen kuraattoreille tekemän kyselyn (Tutkimuksesta tiiviisti 55/2019, Hietanen-Peltola, Vaara, Laitinen) mukaan yhdenvertaisuus ei valtakunnallisesti toteutunut kuraattoripalvelujen saatavuudessa. Perusopetuksen kuraattorien oppilasmäärä vaihteli alle 700 - 2099 oppilaaseen ja toimipisteiden määrä 1 – 20 toimipisteeseen. Vastaavasti toisen asteen kuraattorien opiskelijamäärä vaihteli alle 700 – 2120 opiskelijaan ja toimipisteiden määrä 1 – 12 toimipisteeseen. Suurilla oppilas- ja toimipisteiden lukumäärillä on mahdoton vastata oppilas- ja opiskelijahuoltolain velvoitteisiin ja oppilaiden ja opiskelijoiden tuen tarpeisiin.

Kyselyjen mukaan sekä perusopetuksen että toisen asteen kuraattorit käyttivät työajastaan 60 % yksilökohtaiseen työskentelyyn, 20 % yhteisölliseen työhön ja 10 % muuhun opiskeluhoollon kehittämiseen. Oppilas- ja opiskelijahuoltolain ensisijainen tavoite työn painottumisesta yhteisölliseen opiskeluhoollotyöhön ei ole siis toteutunut. Tutkijoiden johtopäätös on, että yhtenäinen linjaus kuraattorien oppilas- ja opiskelijamäärästä, toimipisteiden määrästä ja työajan jakautumisesta eri tehtävien välille sekä työkäytänteiden yhtenäistäminen tasaisivat kuraattorin palvelun laatua ja saatavuutta. Tasa-arvoisen peruskoulun ja toisen asteen opiskeluhoollon ei saa asettaa oppilaita ja opiskelijoita eriarvoiseen asemaan yhteisöllisen hyvinvointityön tai yksilökohtaisen tuen saannissa.

Kuraattorien ja psykologien resurssien lisätarvetta tuottaa tulevaisuudessa myös oppivelvollisuusiän korottaminen 18 ikävuoteen, jota koskeva hallituksen esitys oppivelvollisuuslaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 173/2020 vp on annettu 15.10.2020 eduskunnan käsiteltäväksi).

Vuodelle 2021 varatut opiskeluhoollon lisäresurssit olisi hyvä suunnata erityisesti esi- ja perusopetuksen oppilashuollon palveluihin, jotta myös oppilashuollon palveluilla voitaisiin tukea paremmin peruskoulun oppilaita saamaan sellaiset tiedot ja taidot, joiden avulla he selviytyisivät jatkossa toisen asteen opiskeluista. Toisella asteella yksilökohtainen opiskeluhoollotyö painottuu jo enemmän korjaavaan työhön. Haastavimpia opiskelijoita

toisella asteella ovat pienryhmissä peruskoulun suorittaneet erityisen tuen oppilaat, joilla on toisella asteella vaikeuksia toimia isommissa ryhmissä. Joissakin lukioissa on niukemmat opiskeluhuollon resurssit kuin ammatillisissa oppilaitoksissa.

Kuraattorityön tuloksellisuudesta ja onnistumisesta kertoo Terhi Pippurin (2015) sosiaalityön ammatillinen lisensiaantitutkimus ”Koulun sosiaalityön asiakkuudet ja asiakasprosessit”, joka on kvantitatiivinen tutkimus espoolaisista peruskoululaisista kuraattoripalveluissa. Aineiston muodostivat Espoon kaupungin perusopetuksen kuraattorien Aura-asiakastietojärjestelmän asiakasrekisteritiedot 11 vuoden ajalta vuosilta 2002-2013. Tutkimus on paikallisesti kokonaistutkimus, jossa oli mukana kuraattorien kaikki asiakkuudet (N=20 280) kyseiseltä ajalta. Tutkimuksen lähtökohtana oli aikaisempien tutkimusten havainto koulun merkityksestä syrjäytymisen ehkäisemisessä, ja siihen liittyvät peruskouluun ja oppilashuoltoon kohdistuvat odotukset ja toiveet. Koulun odotetaan huomaavan ja puuttuvan ajoissa lasten ja nuorten ongelmiin.

Kuraattoripalveluita oli Espoossa käyttänyt lukuvuosittain keskimäärin 10 prosenttia kaikista perusopetuksen oppilaista. Kuraattoripalveluita olivat käyttäneet kaikkien luokka-asteiden oppilaat, mutta suhteellisesti eniten 7.-9. -luokkalaiset. Maahanmuuttajataustaisia oppilaita oli aineistossa 14 prosenttia, mikä oli hieman enemmän kuin maahanmuuttajien osuus Espoossa. Yleisimmin (76 %) oppilaat olivat ohjautuneet kuraattorille opettajien tai muiden koulun työntekijöiden aloitteesta. Syyt kuraattorin asiakkuuteen liittyivät yleisimmin oppilaiden käyttäytymiseen (29 %) tai sosiaaliin suhteisiin (29 %). Pojilla syyt painottuivat enemmän käyttäytymiseen ja tytöillä sosiaaliin suhteisiin. Myös oppilaiden tunne-elämään (13 %) ja perheeseen (12 %) liittyvät syyt sekä koulunkäyntijärjestelyt (12 %) ja oppimisen vaikeudet (5 %) olivat syinä kuraattorin työskentelyyn oppilaiden kanssa. Yksittäisistä asiakkuuden syistä yleisimmät olivat kiusaamistilanteet, kaverisuhdeongelmat, poissaolot koulusta, uhakas käyttäytyminen ja motivaatio-ongelmat. Jos syrjäytymisen katsotaan alkavan kouluongelmina, tämä tutkimus kertoi syrjäytymiskehityksen alkujuurista. Ne liittyivät yleisimmin oppilaiden käyttäytymiseen tai hankaluuksiin sosiaalisissa suhteissa.

Kuraattorin työskentely oppilaan kanssa oli useimmiten sisältänyt kolmesta viiteen tapaamista, neuvottelua tai muuta tapahtumaa. Tutkijan mukaan koulun sosiaalityö oli siis onnistunut melko pienellä interventiolla saamaan muutoksia oppilaiden tilanteissa. Kuraattorin selvittely ja tuki oli ollut riittävää 74 prosentissa asiakkuuksia. Neljäsosalle oppilaista oli tehty ohjaus koulun ulkopuolisiin tukitoimiin. Oppilaita oli tällöin ohjattu yleisimmin lastensuojeluun, perheneuvolaan tai nuorisopsykiatriaan.

Kaikkiaan opiskeluhuollon kuraattorien ja psykologien työ ja tehtävät ovat hyvin tiiviisti opetustoimeen, koulun ja oppilaitoksen organisaatioihin liittyviä. Koulukuraattorit ry ei kannata kuraattorien ja psykologien siirtämistä hallinnollisesti hyvinvointialueiden organisaatioihin (sote-maakuntiin), joista käsin tehtynä kuraattoreille on edelleen hallituksen lakiluonnoksessa 14.10.2020 esitetty sosiaalihuoltolain mukaisia virkatehtäviä, jotka eivät ole oppilas- ja opiskelijahuoltolain mukaisia tehtäviä.

Koulukuraattorit ry esittää, että opiskeluhuollon kuraattorien tulee saada edelleen keskittyä tekemään täysiaikaisesti oppilas- ja opiskelijahuoltolain mukaisia yhteisöllisen ja yksilöllisen opiskeluhuollon sekä koululakien velvoittamia tehtäviä eikä siirtyä paikkaamaan sosiaalitoimen resurssivajeita.

Kuraattoreille ja psykologeille tarvitaan sitovat henkilöstömitoitukset

Opiskeluhoitopalveluja antavilla kuraattoreilla ja psykologeilla ei ole valtakunnallisia henkilöstömitoitussuosituksia kuten kouluterveydenhoitajilla ja -lääkäreillä on ollut jo vuodesta 2004 alkaen. Tältä osin kuraattorien ja psykologien asiakkaina olevat oppilaat ja opiskelijat eivät ole yhdenvertaisessa asemassa opiskeluhoitopalveluja antavien terveydenhoitajien ja lääkärien kanssa.

Koulukuraattorit ry esittää henkilöstömitoitussuositukseksi korkeintaan 600 oppilasta tai opiskelijaa/kuraattori painokertoimineen (esim. erityisen tuen oppilaat, erityisluokat, maahanmuuttajataustaiset oppilaat, alueen sosioekonomiset olosuhteet, alueen työttömyysaste, vuokrapainotteisuus) ja korkeintaan kolme toimipistettä/kuraattori.

Tuolla henkilöstömitoituksella ja toimipisteiden määrällä olisi nykyistä huomattavasti paremmat mahdollisuudet vastata kuraattorin asiakastyötä koskeviin aikamääreisiin (OHL 15 §) ja toteuttamaan sekä lakisääteistä yhteisöllistä että yksilökohtaista opiskeluhoitotyötä. Mitoituksen tulee olla samansuuruinen esi-, perus- ja toisella asteella. Mitoituksen pitäisi olla sellainen, että se mahdollistaisi myös työn kehittämiseen tarvittavan ajan. Sopiva henkilöstömitoitus ja toimipisteiden määrä mahdollistaisi myös tiiviimmän työparityöskentelyn opiskeluhoillon psykologin kanssa.

Lakisääteisten kuraattori- ja psykologipalvelujen ensisijaisuus

Jo pidemmän aikaa on ollut huolta siitä, että kuraattoripalvelujen resurssivajeen vuoksi peruskouluihin ja toiselle asteelle on palkattu joillakin hankerahoilla muita henkilöitä (esim. kasvatusohjaaja, kouluvalmentaja, koulumentori, koulukoppari, koulukoutsu, koulusosionomi, oppilashuollon asiantuntija/erityisasiantuntija, oppilashuollon ohjaaja) paikkaamaan kuraattorin lakisääteisiä tehtäviä. Nimikkeiden kirjo on suuri. Kyseisten henkilöiden tehtäväkuvaukset ovat usein epäselviä, mistä aiheutuu hankalia tilanteita yhteistyön tekemisessä.

Sivistysvaliokunnan mietinnön (SiVM 2/2020) mukaan erittäin oleellista on varmistaa, että palvelut oppilaiden tukemiseksi kohdennetaan oikein ja niihin turvataan riittävät resurssit siten, että mm. koulukuraattori- ja psykologipalveluja on riittävästi koko maan kattavasti, myös ruotsinkielisten palvelujen osalta. Samoin tärkeää on varmistaa, että palvelut ovat oppilaille saatavilla matalalla kynnyksellä mahdollisuuksien mukaan suoraan kouluissa ja oppilaitoksissa, joissa tavoitetaan koko ikäluokka, ja että oppilas saa yksilöllisten tarpeidensa mukaisen tuen viipymättä.

Opetusministeri Li Anderssonin (oppivelvollisuuslakia koskeva esittelytilaisuus 15.10.2020 ja Ylen Ykkösaamu 17.10.2020) mukaan hallitus on käynnistämässä uutta koko maan kattavaa sitouttavaa kouluyhteistyötä, johon ensi vuonna 2021 käytetään 8 milj. euroa ja tavoitteena on vakiinnuttaa toimintatapa lainsäädäntöön. Tuohon liittyen kouluihin palkataan lisää sellaista henkilökuntaa kuten sosiaalityöntekijöitä tai muita sosiaalialan ammattilaisia, joilla ei ole opetusvelvollisuutta ja he voivat toimia joustavasti kouluissa apua tarvitsevien yksilöllisenä tukena. He voisivat varmistaa, että koulupudokkaita pystytään tavoittamaan, kodin ja koulun välistä yhteistyötä pystytään vahvistamaan ja vaikeidenkin tilanteiden ratkaisemiseen löydetään aikaa ja voimavaroja.

Tuo esitys ihmetyttää, koska noiden uusien työntekijöiden työ, poissaolojen ja myös kiusaamisen ehkäiseminen ja niihin puuttuminen, on täysin opiskeluhuollon kuraattorien lakisääteistä perustehtävää, jota heillä on velvollisuus ja oikeus tehdä. Hallituksen esitys ei kuulosta toimivalta, koska uusi työntekijäryhmä tulisi tekemään päällekkäistä työtä kuraattorien lakisääteisen perustehtävän kanssa. **Miksi tuota 8 milj. euroa ei voisi suunnata jo olemassa olevien lakisääteisten kuraattori- ja psykologipalvelujen lisäämiseen ja työn kehittämiseen?**

Koulukuraattorit ry esittää, että kouluissa ja oppilaitoksissa tulee ensisijaisesti huolehtia lakisääteisten kuraattori- ja psykologipalvelujen saatavuudesta eikä paikata resurssivajetta hankerahoilla palkatuilla henkilöillä.

Kuraattorin pätevyys muutettava vastaamaan sosiaalihuollon ammattihenkilöiden pätevyyttä

Kuraattorien palvelujen laadun suhteen oppilaat ja opiskelijat ovat todella eriarvoisessa asemassa, koska 1.1.2017 voimaan tullut kuraattorin kelpoisuuden muutos mahdollistaa valita kuraattoriksi sosiaalityöntekijän ja sosionomin saaneiden lisäksi **muillakin koulutuksilla, jotka eivät tuota sosiaalihuollon laillistetun ammattihenkilön pätevyyttä.**

Oppilas- ja opiskelijahuoltolain voimaan tullessa 1.8.2014 kuraattorin kelpoisuudeksi säädettiin vähintään sosionomi ja vastaavan kuraattorin kelpoisuudeksi sosiaalityöntekijä. Normien purkamiseen liittyen edellinen hallitus lähti muuttamaan oppilas- ja opiskelijahuoltolaissa säädettyä kuraattorin kelpoisuutta. Edellisen hallituksen sivistysvaliokunta hylkäsi silloisen kuraattorin kelpoisuutta koskevan hallituksen esityksen ja kuraattorin kelpoisuudeksi tuli 1.1.2017 seuraava (OHL 7 § 2 mom.): Kuraattorina voi toimia vähintään sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain (817/2015) 8 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkeakoulututkinnon suorittanut henkilö (sosionomi), taikka henkilö, jolla on soveltuva korkeakoulututkinto, ja suoritettuna sosiaalialan aineopinnot tai vähintään kahden vuoden työkokemus kuraattorin tai sitä vastaavasta sosiaalialan tehtävästä. Jokaisen oppilaitoksen käytettävissä on oltava sellaisen opiskeluhuollon vastaavan kuraattorin palveluja, joka on sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain 7 §:ssä tarkoitettu ammattihenkilö (sosiaalityöntekijä), sekä psykologin palveluja.

Kyseisessä kuraattorin kelpoisuutta koskevassa pykälässä on kaksi virhettä: yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen koulutusvastuissa ei ole olemassa ”sosiaalialan aineopinnot”-termiä eikä ole olemassa kuraattoria vastaavaa sosiaalialan tehtävää. Yliopistojen koulutusvastuussa on vain ”sosiaalityön aineopinnot”-termi. Rekrytoinneista vastaavat henkilöt ovat olleet ihmeissään, miten tuota kuraattorin kelpoisuuspykälää tulkitaan. Edellisen hallituksen esityskään kuraattorin kelpoisuudeksi ei olisi riittänyt sosiaalihuollon ammattihenkilön laillistamiseen, koska siinä edellytettiin kuraattorilta vain sosiaalityön aineopintojen suorittamista. **Sosiaalihuollon ammattihenkilön laillistamisen edellytyksenä on sosiaalityön pääaineopintojen suorittaminen tai sosionomin (AMK) tutkinto.**

Koulukuraattorit ry esittää, että koulukuraattorin kelpoisuus (OHL 7§ 2 mom.) muutetaan vastaamaan mahdollisimman pian sosiaalihuollon ammattihenkilölain mukaisia pätevyyskriteerejä seuraavasti: Kuraattorina voi toimia vähintään sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain (817/2015) 8 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkeakoulututkinnon suorittanut henkilö. Jokaisen oppilaitoksen käytettävissä on

oltava sellaisen opiskeluhuollon vastaavan kuraattorin palveluja, joka on sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain 7 §:ssä tarkoitettu ammattihenkilö, sekä psykologin palveluja.

Kuraattorien pätevyyden osalta ihmetyttää, että hallituksen hyvinvointialueita (sote-maakuntia) koskevassa luonnosesityksessä 14.10.2020 ei ole esitetty edellä mainittua kuraattorin kelpoisuutta koskevan oppilas- ja opiskelijahuoltolain 7 § 2 momenttia vastaamaan sosiaalihuollon ammattihenkilölain mukaisia pätevyyskysymyksiä. Tuntuu todella oudolta, että hyvinvointialueilla (sote-maakunnissa) voisi edelleen valita kuraattorin tehtäviin henkilöitä, jotka eivät olisi sosiaalihuollon laillistettuja ammattihenkilöitä, vaikka hallituksen esitysluonnos korostaa kovasti sosiaalihuollon ja terveydenhuollon laillistettujen ammattihenkilöiden toimimista eri tehtävissä.

Oppilailla ja opiskelijoilla on oltava oikeus saada kuraattorilta sosiaalihuollon laillistetun ammattihenkilön antamaa palvelua samalla tavalla kuin he saavat psykologilta, terveydenhoitajalta ja lääkäriltä terveydenhuollon laillistetun ammattihenkilön antamaa palvelua.

Kuraattorin ja vastaavan kuraattorin nimikkeet

Lakisääteisten kuraattorin ja vastaavan kuraattorin nimikkeiden käytöstä on ilmennyt, että vastaavan kuraattorin (sosiaalityöntekijä) nimikettä käytetään hyvin vähän.

Tilastokeskuksen palkkatilaston (26.5.2020) mukaan vuonna 2019 oli käytössä seuraavat nimikkeet:

- koulukuraattori 667 (568 kokoaikaiset ja 99 osa-aikaiset)
- kuraattori 285 (257 kokoaikaiset ja 28 osa-aikaiset)
- vastaava koulukuraattori 31 (27 kokoaikaiset ja 4 osa-aikaiset)
- vastaava kuraattori 47 (39 kokoaikaiset ja 8 osa-aikaiset)

Kaikkiaan näyttää siltä, että kuraattorin ja vastaavan kuraattorin lakisääteisiä nimikkeitä ei ole koettu toimivina käytännössä. Rekrytointi-ilmoituksissa usein haetaan työntekijää koulukuraattori-nimikkeellä perusopetukseen ja toisella asteella kuraattori-nimikkeellä, vaikka tehtäviin haetaan ensisijaisesti sosiaalityöntekijän kelpoisuuden omaavaa henkilöä. Näyttää myös siltä, että niiden koulukuraattorien, joilla oli sosiaalityöntekijän koulutus jo ennen oppilas- ja opiskelijahuoltolain voimaan tuloa 1.8.2014, nimikkeitä ei ole kaikissa kunnissa lähdetty muuttamaan vastaavaksi kuraattoriksi.

Koulukuraattorit ry esittää, että kuraattorin ja vastaavan kuraattorin nimikkeiden käyttöä ja toimivuutta tarkasteltaisiin tarkemmin jatkossa.

Oppimista ja sosiaalista kanssakäymistä vaikeuttavien tarkkaavaisuus- ym. neuropsykologisten häiriöiden ja mielenterveysongelmien varhaisen havaitsemisen ja niihin tarvittavan tuen ja hoidon kehittämistoimet vuonna 2021

Neuropsykiatriin häiriöihin liittyvää koulutusta tulisi tarjota kaikille koulussa oppilaiden kanssa toimiville työntekijöille. Neuropsykiatristen häiriöiden tunnistaminen varhaisessa vaiheessa on tärkeää, koska ne vaikuttavat moniin asioihin lapsen ja nuoren elämässä. Niiden myötä lapsille ja nuorille voi syntyä sosiaalisia ja mielenterveysongelmia.

Opettajien osaamisen kehittäminen

Opettajien peruskoulutuksessa tulisi panostaa enemmän siihen, mitä lakisääteinen opiskeluhoito tarkoittaa. Peruskouluihin tulee vastavalmistuneita opettajia, joilla on hyvin vajavaiset tiedot oppilas- ja opiskelijahuoltolaista sekä myös erityisopetuksesta ja neuropsykiatrisista häiriöistä.

Koronapandemian vaikutus tukijärjestelmien toimivuuteen vuonna 2020 ja tuen riittävyyden varmistaminen tulevana vuosina

Keväällä 2020 alkanut koronapandemia vaikutti eri tavoin tukijärjestelmien toimivuuteen oppilaiden ja opiskelijoiden etäopiskelun ja työntekijöiden etätyöskentelyn aikana. Sekä oppilaat/opiskelijat ja työntekijät joutuivat nopeasti omaksumaan uudenlaisia tapoja (esim. Teams-, Skype-tapaamiset) toimia vuorovaikutuksessa toistensa kanssa. Kuraattorit hoitivat asiakastyön joko etätyönä tai lähipalveluna kouluilla ja oppilaitoksissa. Työtapa vaihteli jonkin verran tilanteen ja kuntakohtaisten ohjeistusten mukaan. Yllättävän hyviä kokemuksia saatiin Teams-tapaamisista jopa pienempien oppilaiden kanssa. Tosin joissakin tilanteissa lapsen ohjaaminen keskittymään kuraattorin kanssa keskusteluun saattoi olla hankalampaa. Joissakin tilanteissa lapsen vanhemmat auttoivat keskustelun onnistumisessa. Yläluokkien oppilaiden kanssa Teams- ja Skype-tapaamiset onnistuivat paremmin. Jotkut nuoret ovat ehdottaneetkin, että Teams-tapaamisia voisi pitää normiaikanakin, jolloin nuori kävisi kuraattorin kanssa keskustelun koulupäivänsä jälkeen kotoa käsin. Uusien asiakaskontaktien luominen oli vaikeampaa kuin vanhojen kontaktien ylläpitäminen. Joitakin oppilaita ei tavoitettu millään välineellä. Etäopetuksen aikana jotkut oppilaat kokivat jäävänsä vapaa-ajalla kokoontuvien ryhmien ulkopuolelle.

Yhteisöllinen opiskeluhoitotyö jäi selvästi odotetusti vähemmälle kuraattorien etätyöskentelyn aikana, kun sitä työtä ei voitu tehdä kouluilla. Jotkut kuraattorit työskentelivät kyllä oppilasryhmienkin kanssa Teams-yhteyden välityksellä jonkin teeman parissa. Kiusaaminen väheni selvästi, kun oppilaat olivat etäopetuksessa. Joissakin tilanteissa kiusaamista oli kuitenkin ilmennyt Teams-oppitunneilla.

Kahden kuukauden etäopiskelun jälkeen ja jo sen aikana moni oppilas kaipasi takaisin kouluun opiskelemaan, jotta pääsisi normaaliin koulunkäynnin rytmiin, voisi saada konkreettisempaa apua opettajalta tai koulunkäynninohjaajalta ja näkisi kavereita livenä. Etäopiskeluaika uuvutti monia vanhempia ja aiheutti ristiriitailanteita perheissä.

Erityisen tuen oppilailla oli mahdollisuus olla lähiopetuksessa koululla, mutta moni vanhempi halusi kuitenkin osittain koronan tarttumisen pelossa pitää lapsensa etäopetuksessa kotona. Joidenkin erityisen tuen oppilaiden etäopetus osoittautui hyvin vaikeaksi, koska tällaiset oppilaat tarvitsivat hyvin paljon konkreettista tukea tehtävien tekemiseen. Opettajilta erityisen tuen oppilaiden etäopetus vaati erityisen paljon työtä ja jaksamista.

Tänä syksynä kuraattorien asiakasmäärät ovat lisääntyneet. Uusia asiakkaita tulee ”ovista ja ikkunoista”. Opettajatkin ovat alkaneet ohjata herkemmin oppilaita kuraattoreille. Lapsia ja nuoria ahdistaa tämänhetkinen koronatilanne. Pelko ja epävarmuus leijuu ilmassa. Epävarmuutta aiheuttaa mm. se siirrytäänkö taas etäopetukseen ja kuinka pitkäksi aikaa. Huolta aiheuttaa myös vanhempien lomautukset ja työttömyys.

Olisi erittäin tärkeää, että oppilaat voisivat olla lähiopetuksessa kouluilla ja oppilaitoksissa niin pitkään kuin mahdollista. Se myös auttaisi kuraattorien työskentelyä oppilaiden ja

opiskelijoiden kanssa. Kuraattorien ja psykologien lomautuksia ei tässä tilanteessa pitäisi missään tapauksessa tehdä. Opiskeluhuollon riittävät resurssit pitäisi ehdottomasti turvata tässä tilanteessa ja tulevaisuudessa.

Hanna Gråsten-Salonen
Puheenjohtaja
Koulukuraattorit ry – Skolkuratorer rf

Satu Jokelainen
Varapuheenjohtaja
Koulukuraattorit ry – Skolkuratorer rf