



Aluehallintovirasto

Sosiaali- ja terveysvaliokunnan kuuleminen HE 31/2021 Nostoja kirjallisesta lausunnosta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Ylitarkastaja Oona Mölsä



Esitetyt muutokset tartuntatautilain 58 g §:n 1 ja 4 momentteihin

- Esityksessä ehdotetaan, että tartuntatautilain 58 g §:n 1 ja 4 momenteista poistettaisiin viittaukset 58 d §:n 3 momenttiin, jolloin säännökseen soveltamisalaan tulisi kaikki 58 g §:n 4 momentissa säädettävät toiminnot ja tilat riippumatta asiakas- ja osallistujamäärästä, jolle toiminta on suunnattu tai jonka toimintaan tilaa käytetään. Tartuntatautilain 58 d §:n 3 momentissa säädetään, että yleisölle avoimien tai rajatun asiakas- tai osallistujapiirin oleskeluun tarkoitettuja tiloja ovat
 - 1) sisätilat, joita käytetään yli 10 asiakkaan tai osallistujan samanaikaiseen oleskeluun, sekä
 - 2) alueellisesti ja toiminnallisesti rajatut ulkotilat, joita käytetään samanaikaiseen yli 50 asiakkaalle tai osallistujalle suunnattuun tarkoitukseen ja joiden käyttämisestä kyseiseen toimintaan toiminnan järjestäjä vastaa tietyssä ajankohtana.
- Muutosesityksen taustalla on Etelä-Suomen aluehallintoviraston 26.2.2021 ja Lounais-Suomen aluehallintoviraston 4.3.2021 tekemät 58 g §:n mukaiset päätökset, joilla voimassa olevaa sääntelyä on tulkittu siten, että sääntelyn soveltamisalassa olevien elinkeino- tai muun toiminnan tilojen sulkemisen sijaan tiloja on mahdollista käyttää, mikäli osallistujamäärä rajataan sisätiloissa korkeintaan kymmeneen henkilöön ja ulkotiloissa korkeintaan viiteenkymmeneen henkilöön.
- Esityksen mukaan aluehallintovirastojen omaksuma tulkinta ei vastaa perustuslakivaliokunnan myötävaikutuksella (PeVL 44/2021 vp) säädetyin lain tarkoitusta ja tämän vuoksi säännöksen täysimääräinen soveltaminen ei ole ollut mahdollista sen tarkoituksen ja tavoitteen mukaisesti



Esitetyt muutokset tartuntatautilain 58 g §:n 1 ja 4 momentteihin

- **Etelä-Suomen aluehallintovirasto (jatkossa aluehallintovirasto) pitää sääntelyn täsmentämistä 58 g §:n osalta tärkeänä, sillä 58 g §:n säädösteksti on tulkinnanvarainen, eikä tällä hetkellä ilmeisesti vastaa alkuperäistä tarkoitusta tilojen sulkemisesta.**
- **Voimassa oleva 58 g § ei oikeuta sulkemaan tiloja kokonaan, vaan ainoastaan 58 d §:n 3 momentissa säädetyn toiminnan osalta.** Aluehallintovirasto katsoo, että sen tulkinta koskien 58 g §:ää ja 58 d §:n 3 momenttia vastaa lain sanamuotoa ja siten lainsäätäjän tahtoa (ks. esim. HE 245/2020, s. 130.)
- Aluehallintovirasto katsoo, että poistamalla 58 g §:stä viittaukset 58 d §:n 3 momenttiin esityksessä ehdotetulla tavalla säädösteksti vastaa lainsäätäjän alkuperäistä tarkoitusta tilojen sulkemisesta. Esitetty muutos on saman sisältöinen kuin aluehallintovirastojen 3.3.2021 ministeriölle viemä ehdotus tartuntatautilain 58 g §:n muuttamiseksi.
- Aluehallintovirasto pitää ehdotusta myös epidemiologisesti perusteltuna ja eri toimijoihin yhdenvertaisesti kohdentuvana verrattuna lainsäätäjän alkuperäiseen tarkoitukseen jättää pienet toimijat pykälän soveltamisen ulkopuolelle.



Muut 58 g §:n täsmennystarpeet

- Aluehallintovirasto pitää lainsäädännön selkeyttämiseksi ja lainsäätäjän tarkoituksen toteutumiseksi tärkeänä, että 58 g §:n 4 momenttia edelleen täsmennettäisiin. Ehdotetun säännöksen mukaan ”Edellä 1 momentissa tarkoitettu päätös velvoittaa tilojen hallinnasta vastaavia toimijoita niiden harjoittaessa 1 kohdassa tarkoitettua liikunta- tai urheilutoimintaa taikka 2-6 kohdassa tarkoitettua huvi- tai virkistystoimintaa seuraavissa tiloissa”.
- Aluehallintovirasto huomauttaa, että ehdotetun 4 momentin 1-6 kohdissa luetellaan edelleen ainoastaan erilaisia tiloja - ei liikunta- tai urheilutoimintaa tai huvi- tai virkistystoimintaa, kuten 4 momentin sanamuoto tällaisen toiminnan harjoittamisesta ja viittaus kohtiin 1-6 antaisi ymmärtää. Aluehallintovirasto katsoo, että ehdotetun 58 g §:n 4 momentin sanamuoto jättää epäselväksi, onko lainsäätäjän tarkoituksena, että tilojen sulkeminen kohdistuu ainoastaan liikunta- tai urheilutoimintaan tai huvi- tai virkistystoimintaan säännöksessä mainituissa tiloissa vai onko lainsäätäjän tarkoituksena sulkea tilat kokonaan, pl. 58 g §:n 6 momentissa säädetyt poikkeukset. Aluehallintovirasto huomauttaa, että 1-6 kohdissa tarkoitetuissa tiloissa voidaan harjoittaa monenlaista muutakin toimintaa kuin säännöksessä mainittua liikunta- tai urheilutoimintaa tai huvi- tai virkistystoimintaa.



Muut 58 g §:n täsmennystarpeet

- Jos 58 g §:n 4 momenttia päädytään täsmentämään niin, että säännöksen 1-6 kohdissa tarkoitetut tilat suljetaan kokonaan, aluehallintovirasto ehdottaa, että 58 g §:ään lisätään 58 d §:n 6 momentin mukainen poikkeus siitä, että päätöstä ei sovelleta oppilaitosten toimintaan ja varhaiskasvatukseen sekä 58 d §:n 7 momentin mukainen poikkeus siitä, että päätös ei saa estää kenenkään oikeutta lakisääteisiin palveluihin, oikeutta saada asiansa käsitellyksi toimivaltaisessa viranomaisessa eikä se saa estää virkamiestä tai viranhaltijaa hoitamasta virkatehtäviään. Tällöin tilojen sulkeminen ei vaikuttaisi esimerkiksi koulujen liikuntatilojen käyttöön silloin kun niitä käytetään opetustarkoituksessa, eikä se estäisi esimerkiksi lakisääteisten terveydenhuollon palvelujen järjestämistä 1-6 kohdissa tarkoitetuissa tiloissa.
- Aluehallintovirasto toteaa vielä lainsäädännön täsmentämistarpeena perustuslakivaliokunnan (PeVL 44/2021 vp) ja sosiaali- ja terveysvaliokunnan (StVM 1/2021 vp) tapaan, että **58 g §:n 4 momentissa tarkoitetut tilat tulisi määritellä tyhjentävästi laissa tai vähintään 58 g §:n nojalla annetussa valtioneuvoston asetuksessa tulkintaepäselvyyksien välttämiseksi**. Etenkin 58 g §:n 4 momentin 1 kohta on tulkinnanvarainen ja jää osin epäselväksi, onko esimerkiksi yksilöurheiluun tarkoitetut tilat ollut tarkoitus jättää pois sen soveltamisalasta.

Tämä asiakirja ESAVI/9032/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/9032/2021 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Mölsä Oona 15.03.2021 13:40

Ratkaisija Poikajärvi Kristiina 15.03.2021 13:40