

Asia: HE 46/2021, talousvaliokunta 30.4.2021

Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Lakiesitys liittyy keskeisiltä osin EU:n alue- ja rakennepolitiikan ohjelmakauden 2021-2027 alkamiseen vuonna 2021. Lisäksi lain mukaisia avustushelmia voisi käyttää puhtaasti kansallisesti rahoitettaviin avustuksiin.

Esityksessä on otettu huomioon covid-19 pandemian kaltaisten poikkeustilanteiden mahdollisuus ja tarve suunnata avustuksia tällaisessa tilanteessa normaalioloista poikkeavasti, mitä SEKES pitää hyvänä

Kaikkineen SEKES pitää kannatettavana laajaa mahdollisuutta rahoittaa eri kehittämistoi- mia, näin niistä löytyy varmemmin kullekin yritykselle ja kulloiseenkin tilanteeseen sopiva instrumentti. Uusi toimintamalli saattaisi olla asiantuntijapalveluiden käyttöä tukevat yri- tyspalvelusetelit, joita mm. kehitysyhtiöt voisivat jakaa.

On kannatettavaa, että osa avustuksesta voisi perustua yksinkertaistettuihin kustannusmal- leihin, jolloin kustannuksia ei tarvitsisi todentaa. Yksinkertaistetuilla kustannusmalleilla saa- daan kaivattua nopeutta avustuksen maksatusprosessiin.

Esityksen mukaan avustuksesta voitaisiin maksaa ennakkoa eikä ennakkomaksusta olisi tar- peen tehdä uutta päätöstä. SEKES pitää tätä hyvänä ja korostaa samalla, että kynnys enna- kon maksamisesta tulee pitää mahdollisimman matalalla ja näin helpottaa tuen saajien kas- satilannetta. Hanketoteuttajilla kassan riittävyys on jatkuva huolenaihe joka johtaa helposti ylimääräisiin rahoituskuluihin ja saattaa vähentää halukkuutta hakea hankerahoitusta.

Luonnoksessa todetaan, että toimintaympäristön kehittämisavustusta voidaan myöntää kansallisista varoista pääomasijoitustoimintaan mitä SEKES pitää hyvänä ja ehdottaa lisäksi, että rajuus kansallisiin varoihin poistetaan lakiehdotuksesta.

Yritystukilainsäädäntö EU-säädöksineen on kaikkineen monimutkainen ja saattaa johtaa ta- kaisinperintöihin vaikka tuensaaja on parhaan ymmärryksensä mukaan toiminut avustus- päätöksen, ja viranomaisten ohjeiden ja neuvojen mukaisesti. Koron kohtuullistamisen li- säksi lakiin tulisi sisällyttää mahdollisuus kohtuullistaa itse takaisinperintää tai jättää se ko- konaan perimättä, erityisesti jos taustalla on osiltaankin viranomaisen virheellinen menet- tely, tai virheelliset / tulkinnanvaraiset neuvot.

Suomen Elinkeino- ja Kehitysyhtiöt SEKES ry

Jaakko Helenius, toiminnanjohtaja