

**TALOUSVALIOKUNNAN LAUSUNTOPYYNTÖ HE47/021 VP HALLITUKSEN ESITYS
EDUSKUNNALLE LAIKSI ALUEIDEN KEHITTÄMISESTÄ JA EUROOPAN UNIONIN
ALUE- JA RAKENNEPOLITIIKAN TOIMEENPANOSTA JA RAHOITTAMISESTA**

Eduskunnan talousvaliokunta pyytää kirjallista asiantuntijalausuntoa HE 47/2021 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi alueiden kehittämisestä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan toimeenpanosta sekä alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta ja niihin liittyviksi laeiksi <https://www.eduskunta.fi/valtiopaivaasiakirjat/HE+47/2021>

Vastausosoite: TaV@eduskunta.fi

Asian on valmistellut aluekehityspäällikkö Juha Hertsi.

Päijät-Hämeen liitto täydentää omalta osaltaan kahdeksan Etelä- ja Länsi-Suomen maakunnan eduskunnan talousvaliokunnalle annettua yhteistä lausuntoa:

Nykyinen alueiden kehittäminen kohtelee kansalaisia, yhteisöjä ja yrityksiä eriarvoisesti. Etelä- ja Länsi-Suomen suuryritysten investointipotentiaali jää kokonaan käyttämättä, kun yritysten kehittämisavustus ei ole näillä suuralueilla käytössä. Yritystukien määrät vaihtelevat alueittain. Itä- ja Pohjois-Suomen tutkimukseen, kehitykseen, investointeihin ja työllisyyden hoitoon suunnatut runsaat varat eivät mene harvaan asutulle maaseudulle (jonne ne on EU:ssa tarkoitettu), vaan näiden suuralueiden jo valmiiksi elinvoimaisiin kaupunkeihin. Se asettaa eri maakuntien toimijat ja asukkaat eriarvoiseen asemaan, sillä Itä- ja Pohjois-Suomen rakennerahastovarot ovat asukasta kohden moninkertaiset Etelä- ja Länsi-Suomeen verrattuna.

Asetusesitykset toteuttavat hyvin uudistukselle asetettuja tavoitteita, ja ne muodostavat selkeän kokonaisuuden. Maakuntaohjelman asema aluekehittämisen keskeisenä suunnitelmana on selkeästi määritelty. Maakunnan liittojen yhteistyön perustuminen vapaaehtoisuuteen on hyvä uudistus. Aluekehittämisen tavoitteiden saavuttamiseksi tarvitaan EU:n rakennerahastojen lisäksi kansallista alueen omaehtoista aluekehittämisen resurssointia. Rakennerahaston ja kansallisten varojen jaossa on otettava paremmin huomioon mitattava ja tunnistettu tarve.

Toimeenpanoasetus

14 § maakuntaohjelman sisällön rakenteesta, valmistelusta ja aikataulusta todetaan perusteluissa, että on tarve sisällön yhtenäisyyteen. Työ- ja elinkeinoministeriö antaa maakuntaohjelman laadintaa koskevan ohjeistuksen, joka tarkentaa ohjelman rakennetta ja sisältöä. Asetuksen merkitys voi muuttua liian yksityiskohtaisella ministeriöohjauksella.

Lain perusteluissa on esitetty maakuntaliitolle siirrettävää merkittävää uutta kustannusvastuuta välittävän toimielimen tehtävien hoitamiseen liittyen. EU-ohjelmien hallinnon rahoitusta ei voida määrätä tehtäväksi kuntarahoituksella.

Tiedoksi:

☒ asianomainen

☒ maakuntahallitus

Päätöksentekovaltuus:

☐ hallintosääntö § ☐



Rahoitusasetus

Päijät-Hämeen liitto, kuten useimmat maakuntien liitot, ehdottaa muutosta seuraavaan kohtaan: 6 § "Maakunnan liitto ei voi myöntää tukea yksittäiselle yritykselle sen oman liiketoiminnan kehittämiseen".

Tämä rahoitusasetuksen kieltö tulee poistaa tai korvata ehdolla, jonka mukaan tukea voidaan myöntää myös yksittäiselle yritykselle osana laajempaa kehittämishanketta hankkeen tavoitteiden saavuttamiseksi

24 § 3 momentissa määritellään tuen saajan velvollisuudeksi käyttää investointeihin myönnetyn tuen kohteena olevaa omaisuutta vähintään viiden vuoden ajan hankkeen viimeisen maksamista koskevan päätöksen päätöspäivästä. Viiden vuoden käyttöajan vaatimus myös kehittämishankkeeseen sisältyviin investointeihin ei ole tarkoituksenmukainen teknologiapilottien vanhentuuessa jo parissa vuodessa

Laura Leppänen
maakuntajohtaja

Tiedoksi:

☒ asianomainen

☒ maakuntahallitus

Päätöksentekovaltuus:

___ hallintosääntö § ___