



TALOUSVALIOKUNTA

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle yritysten määräaikaista kustannustukea koskevan lain muuttamisesta koskien ns. tapahtumatakuuta

Palvelualojen ammattiliitto PAM ry (jatkossa PAM) ottaa talousvaliokunnan pyynnöstä kantaa luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle yritysten määräaikaista kustannustukea koskevan lain muuttamisesta ns. tapahtumatakuun luomiseksi pienentämään pandemian tapahtumanjärjestäjille aiheuttamaa taloudellista riskiä.

PAM kannattaa esitystä haluten kuitenkin esittää seuraavat huomiot esityksen sisältöä sekä mahdollisia lisätoimenpiteitä koskien:

Tapahtuman toteuttamiseen liittyvät palkkakulut huomioitava tuessa täysmääräisinä

Tapahtuman toteuttamiseen liittyvät palkkakulut, joista on ehditty solmia työsopimukset järjestäjän ja työntekijöiden välillä, tulisi korvata tapahtumatakuussa täysimääräisesti tapahtuman peruuntuessa lain nojalla tai viranomaisen määräyksestä. Näin tuettaisiin tapahtumien työllistävää vaikutusta, kun niiden järjestäjien ei tarvitsisi pyrkiä rajoittamaan tapahtumaa toteuttavan henkilökunnan määrää, solmimaan työsopimuksia viime hetkellä tai turvautumaan osakeyhtiöiden kohdalla kyseenalaiseen talkootyöhön peruuntumiseen liittyvän riskin rajaamiseksi.

Olennaisesti suunniteltua pienempänä toteutuneen ja peruuntuneen tapahtuman määritelmiä tarkennettava

Esityksessä olennaisesti suunniteltua pienempänä toteutuneeksi tapahtumaksi katsotaan sellainen, joka on voitu toteuttaa lain tai viranomaisen kokoontumista rajoittavan määräyksen vuoksi siten, että tapahtumaan on voinut osallistua enintään 85 prosenttia tapahtuman suunnitellusta osallistujamäärästä. Kokoontumista rajoittavat määräykset ovat kuitenkin vain yksi mahdollinen tekijä, joka voi vaikuttaa tapahtuman tuloihin.

Esimerkiksi pakollisia turvavälejä asettavat määräykset rajoittaisivat tapahtumatilaa ja siten osallistujamäärää ja anniskelua rajoittavat määräykset vähentäisivät merkittävästi tapahtuman tuloja ilman, että asetettaisiin varsinaisia kokoontumisrajoituksia. Lisäksi on syytä huomioida rajoitusten johdosta verkkoon siirtyneisiin tapahtumiin liittyvät kysymykset, sillä niiden osallistujamäärä ei tulojen kannalta ole vertailukelpoinen suunnitellun tapahtuman kanssa.

Samalla peruuntuneiksi katsotaan tapahtumat, joiden kohdalla on korkeintaan 60 päivää ennen tapahtuman järjestämistä ollut voimassa järjestämisen estävä rajoitus. Tätä ei yksilöidä olennaisesti suunniteltua pienempänä toteutuneiden tapahtumien tapaan kokoontumista rajoittavaksi määräykseksi. Lisäksi valittu aikaväli tarkoittaa nykyistenkin rajoituspäätösten vallitessa sitä, että tapahtumia voidaan perua ilmeisesti järjestäjän harkinnan mukaan useilla alueilla heinäkuun puoleen väliin tai loppuun asti, vaikka niiden järjestämistä estäviä rajoituksia ei olisi voimassa. Tämä muuttaa olennaisesti tapahtumatakuun vakuutusluonnetta kesän osalta verrattuna loppuvuoteen.

Vakiintuneen tapahtumajärjestäjän määrittelyssä käytettävä yksilöllistä harkintaa

Takuuta esitetään rajattavaksi vakiintuneisiin, ammattimaisiin tapahtumanjärjestäjiin, joilla on pysyvä organisaatio tätä toimintaa varten. Suomalainen tapahtumakenttä uudistuu kuitenkin vuodesta toiseen, eikä ole tarkoituksenmukaista rajata tukea vain pysyviin ja jo vakiintuneisiin



organisaatioihin. Vakiintuneen tapahtumanjärjestäjän määrittelyssä olisikin syytä käyttää yksilöllistä harkintaa, kun kyse on esimerkiksi tapahtuma-alan kokeneista ammattilaisista, jotka ovat perustaneet uuden organisaation uutta tapahtumaa varten.

Kiinteät kulut korvattava Euroopan komission siihen mahdollistamasta erillisestä kiintiöstä

Esityksessä ei mainita, miten se sijoittuu Euroopan komission tilapäisten valtiontukisääntöjen kehikkoon, mutta yrityskohtainen 1,8 miljoonan euron yläraja korvaukselle antaa ymmärtää, että kuluja on tapahtumatakuun kohdalla tarkoitus korvata muun muassa Suomen puitetukiohjelmassa hyödynnetystä ja palkkakulujen korvaamiseen soveltuvasta yrityskohtaisesta ylärajasta. Useat kotimaiset tapahtumanjärjestäjät, joilla on toimintaa ympäri vuoden, ovat jo vastaanottaneet kustannustukea samasta yrityskohtaisesta kiintiöstä, jolloin tapahtumatakuun merkitys niiden kohdalla uhkaa jäädä vähäiseksi.

Sikäli, kun kyse on yrityksistä ja yhteisöistä, jotka järjestivät tapahtumia jo kesällä 2019, ja niiden kiinteistä kustannuksista, tulisi harkita komission salliman erillisen 10 miljoonan euron yrityskohtaisen ylärajan hyödyntämistä. Tämä jättäisi tilaa yrityskohtaisessa 1,8 miljoonan euron kiintiössä myös työllisyyttä edistäviin toimiin kuten uudelleentyöllistämisen tukeen tai toimialakohtaiseen elvyttävään palkkatukeen.

Tapahtumatakuun valmistelun ajankohdasta

PAM on pettynyt siihen, ettei tapahtumatakuuta ole valmisteltu riittävän ajoissa, jotta sillä olisi ehtinyt olla tosiallista vaikutusta kesän suurten tapahtumanjärjestäjien päätöksiin koskien koronavirusepidemian sekä hallituksen ja viranomaisten sen johdosta asettamien rajoitusten aiheuttamaa riskiä. Tämä jatkaa valitettavasti kustannustukilainsäädännön osalta tutuksi tullutta mallia, jossa tukilainsäädäntö valmistellaan viime hetkellä tai vasta tukijakson jälkeen sen sijaan, että pyrittäisiin luomaan kriisialojen yrityksille ennustettavaa toimintaympäristöä ja hyödyntämään tukien mahdollisia käyttäytymisvaikutuksia. Eri epidemia- ja rajoitustilanteisiin tarkoitetut tuet olisi tullut suunnitella ja ottaa ehdollisina käyttöön heti koronavirusepidemian ensimmäisen aallon jälkeen.

Matkailu-, ravintola- ja tapahtuma-aloille harkittava tilapäistä toimialakohtaista palkkatukea

PAM tukee joka tapauksessa pyrkimystä suunnata katsetta nykyistä epidemiatilannetta pidemmälle toimialojen toipumiseen. Samalla on syytä valmistella voimakkaampia toimenpiteitä, jotta poikkeuksellisen korkea työttömyys ei pitkity koronaepidemiasta eniten kärsineillä aloilla.

Matkailu-, ravintola- ja tapahtuma-aloille tulisikin valmistella tilapäinen toimialakohtainen elvyttävä palkkatuki, jossa yritykset voisivat hakea reaaliajassa tukea työntekijöille maksettaviin palkkoihin. Tämä tukisi toimialojen toipumista kannustamalla yrityksiä rekrytointeihin ja vahvistamalla niiden maksukykyä. Palkkatuki vahvistaisi työllisyyttä tehokkaammin kuin vastaavansuuruiset kustannustuet tai veronkevennykset. Tuki otettaisiin käyttöön, kun epidemiatilanne sallii normaalin liiketoiminnan jatkamisen.



**Palvelualojen
ammattiliitto**
Servicefacket

LAUSUNTO

7.5.2021

3 (3)

Helsingissä 7.5.2021

Palvelualojen ammattiliitto PAM ry
Annika Rönni-Sällinen
Puheenjohtaja

Lisätietoja:
Olli Toivanen, ekonomisti
puh. 045 204 3445
olli.toivanen@pam.fi