



Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan
verojaostolle

Lausunto Hallituksen esityksestä HE 144/2021 vp eduskunnalle laeiksi sähkön ja eräiden polttoaineiden valmisteverosta annetun lain sekä oma-aloitteisten verojen verotusmenettelystä annetun lain 11 §:n muuttamisesta

Koneyrittäjät toteaa lausuntonaan Hallituksen esityksestä HE 144/2021 vp eduskunnalle laeiksi sähkön ja eräiden polttoaineiden valmisteverosta annetun lain sekä oma-aloitteisten verojen verotusmenettelystä annetun lain 11 §:n muuttamisesta seuraavan.

Nähdäksemme esitys on toteuttamiskelpoinen turpeen verottoman käytön suhteen. Sen sijaan lattiahintamekanismin näemme sinänsä tarpeettomaksi. Kuten esityksen perusteluissa todetaan, päästöoikeuden hinta on kohonnut jo noin 60 euroa/tonni tasolle ja sen ennustetaan edelleen nousevan. **Päästöoikeuden hinta on lähes kaksinkertaistunut kevään puoliväliriihen jälkeen.** Lattiahintamekanismilla ei siten tulisi olemaan käyttöä.

Lisäksi turpeen käytön voimakas väheneminen tarkoittaa sen tuotantoinfrastruktuurin alasajoa, jolloin vastoin odotuksia päästöoikeuden laskiessakaan turvetuotannon nopea ylösajo ei ole mahdollista. Näin ollen pidämme viisaampana sitä, että lattiahintamekanismi tai sen korvaava veromuutos säädettäisiin vasta tuonnempana, mikäli vastoin kaikkia odotuksia päästöoikeuden hintataso laskisi pidemmäksi aikaa. Tämä olisi selkeämpi ja kaikilta osin oikeusvarmempi tapa ratkaista asia.

Nyt esitettävää veronalennusmallia pidämme parempana kuin vaihtoehtona tarkasteltua turpeen energiaveron alentamista noin eurolla megawattitunnilta. Esityksen mukaan ehdotettu veroton osuus alentaa suhteellisesti enemmän pienten kuin suurten voimalaitosten ja lämpökeskusten verotusta. Isot laitokset ovat joka tapauksessa verottoman osuuden nostosta huolimatta tekemässä toimia turpeen käytön lopettamiseksi tai merkittäväksi vähentämiseksi. Oikeudenmukaisen siirtymän takia on tärkeää kohdistaa verottomuudesta koituva toiminnan sopeuttamiseen kohdistuva kohtuullistaminen pienempiin laitoksiin ehdotetulla tavalla verottoman käytön rajaa nostamalla.

Kun rekisteröitymis- ja ilmoitusvelvollisuuden avulla arvioitaneen tavoitteen turpeen lämmityskäytön puolittumisesta toteutumista, niin rekisteröitymis- ja ilmoitusvelvollisuutta ei pitäisi laajentaa, jotta vertailun luotettavuus aiemmin tilastoituun käyttöön säilyy. Samalla välttyttäisiin turpeen pienkäyttöön nyt esitettävältä byrokratialta. On myös arveluttavaa säätää rekisteröitymis- ja ilmoittamisvelvollisuus verolain säädännössä sisältäen sen mukaiset sanktiot vain tavoiteltaessa tilastollisia tarpeita.

Tältä osin katsomme, että rekisteröitymis- ja ilmoitusvelvollisuus tulee jättää ennalleen 5000 MWh käytön ylittävälle toimijoille, mikä antaa riittävät tiedot verotuksen toimittamiselle.

Kunnioittavasti

Koneyrittäjät ry

Matti Peltola
toimitusjohtaja