



TALOUSVALIOKUNTA

Hallituksen esitys (HE 207/2021 vp) eduskunnalle laiksi yritysten määräaikaisesta kustannustuesta annetun lain muuttamisesta (viides kierros)

Palvelualojen ammattiliitto PAM ry (jatkossa PAM) ottaa talousvaliokunnan pyynnöstä kantaa hallituksen esitykseen, joka koskee yritysten määräaikaisesta kustannustuesta annetun lain muuttamista liittyen kustannustuen viidenteen kierrokseen.

PAM kannattaa esitystä ja pyrkimystä tuoda se nopeasti eduskunnan käsittelyyn haluten kuitenkin esittää seuraavat huomiot esityksen sisältöä ja jatkokäsittelyä koskien:

Tuen kohdentaminen

PAMin näkökulmasta 5 e §:n liitteen mukaisen toimialajoukon lisääminen esityksen mukaisesti lakiin on hyvä keino yrittää kohdentaa tukea erityisesti rajoituksista kärsineille aloille. Toimialan 59140 (Elokuviin esittäminen) lisääminen toimialajoukkoon luonnosvaiheessa on myös erittäin kiitettävää ja perusteltua. PAM katsoo kuitenkin yhä tarpeelliseksi selventää esityksessä tukeen oikeutettujen yritysten ja toimialojen määritelmää.

Erityisesti yrityksen asiakaskuntaan välillisesti kohdistuvien rajoitusten määrittelyssä jätetään esityksen nykymuodossa toimeenpanevalle viranomaiselle tarpeettoman paljon harkinnanvaraa. Lakiesityksessä tarjottu esimerkki ravintolarajoitusten kohdentumisesta myös taksiliikennettä harjoittavien yritysten keskeiseen asiakaskuntaan vaikuttaa johtavan erittäin laajaan tulkintaan julkisoikeudellisten rajoitusten kohdentumisesta varsinaisen kohdetoimialan ympärillä toimiviin toimialoihin. Samalla todetaan, ettei kustannustukeen oikeuta mainitun toimialajoukon ulkopuolella viranomaissuosituksen aiheuttama liikevaihdon menetys, vaikka esimerkiksi etätyösuosituksella on henkilöstöravintola-alan kohdalla ollut kriittinen merkitys myynnin laskussa.

Esityksessä todetaan, että valtiokonttorin raportointien tietojen perusteella on voitu todeta, että kaikki potentiaaliset tuensaajat eivät ole tähän mennessä hakeneet kustannustukea. PAM katsoo, että kohteena olevien toimialojen luetteleminen lakiesityksessä voi helpottaa tilannetta näiden toimialojen osalta, mutta epäselvät kriteerit muiden yritysten kohdalla saattavat pahentaa tuen alikäytön ongelmaa entisestään.

Kriisitoimialojen työntekijöiden tukeminen

PAM katsoo, että pelkästään yrityksille suunnattujen kustannustukien myötä kriisin todelliseksi maksajiksi ovat päätyneet esimerkiksi matkailu- ja ravintola- sekä tapahtuma-alan työntekijät, joille ei ole suunnattu tukitoimia siitä huolimatta, että heidän elinkeinonsa ovat olleet toistuvien rajoitusten kohteena. Kustannustuen tavoitteeksi todetaan nyt äkillisen konkurssiaallon välttämisen ohella rajoitusten aiheuttamien menetysten kohtuullinen kompensatio. Onkin syytä kysyä, miksi rajoitustoimista aiheutuneita menetyksiä ei ole pyritty kompensoimaan myös kriisitoimialojen työntekijöille esimerkiksi palkanmaksujärjestelmän kautta maksettavien tukien tai korotetun ansioperusteisen työttömyysturvan muodossa.

Koronaepidemian johdosta asetetuilla rajoituksilla on pitkäaikaisia vaikutuksia kriisitoimialojen työntekijöiden toimeentuloon, kun merkittävä osa heistä on joutunut purkamaan säästöjään tai velkaantumaa välttämättömien menojen kattamiseksi lomautusten ja irtisanomisten myötä. Työntekijöiden toimeentuloon kohdistuvien tukitoimien puute on myös heikentänyt esimerkiksi matkailu- ja ravintola-alan vetovoimaa, kun alalla työskentely koetaan oman toimeentulon kannalta riskialttiina.



**Palvelualojen
ammattiliitto**
Servicefacket

LAUSUNTO

2.11.2021

2 (2)

Helsingissä 2.11.2021

Palvelualojen ammattiliitto PAM ry
Annika Rönni-Sällinen
Puheenjohtaja

Lisätietoja:
Olli Toivanen
Ekonomisti
puh. 045 204 3445
olli.toivanen@pam.fi