



Eduskunnan talousvaliokunnalle

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto eduskunnan talousvaliokunnalle koskien hallituksen esitystä eduskunnalle laiksi positiivisesta luottotietorekisteristä ja siihen liittyviksi laeiksi (HE 22/2022 vp)

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (jäljempänä aluehallintovirasto) pitää lakiesitystä kannatettavana. Verohallinnon Tulorekisteriyksikön ylläpitämän uuden rekisterin avulla luotonantaja voi nykyistä helpommin ja luotettavammin arvioida lainanhakijan kyvyn maksaa luotto takaisin. Lisäksi positiivisia luottotietoja kerätään jo useimmissa muissa EU:n jäsenmaissa.

Aluehallintovirasto valvoo lakiehdotuksen mukaista ilmoitus- ja ilmoittautumisvelvollisuutta perintärekisterilain 3 §:ssä tarkoitettujen perintätoiminnan harjoittajien osalta. Valvonnassa on huomioitava myös perintärekisterilain 1 §:ssä ja perintälain 1 §:ssä säädetty. Perintärekisterilain 1 §:n mukaan perintätoiminnalla tarkoitetaan tässä laissa saatavien perintää toisen lukuun sekä omien saatavien perintää tapauksissa, joissa on ilmeistä, että saatavat on otettu vastaan yksinomaan perintätarkoituksessa. Perintälain 1 §:n mukaan perinnällä tarkoitetaan tässä laissa toimenpiteitä, joiden tarkoituksena on saada velallinen vapaaehtoisesti suorittamaan erääntynyt saatava. Mainituista lainkohdista seuraa, että aluehallintovirastolla ei ole positiivisesta luottotietorekisteristä ehdotetun lain mukaisessa valvontatehtävässään käytettävissä muita sanktioita kuin lakiehdotuksen 30 §:ssä mainittu uhkasakko ja yleinen hallinnollinen ohjaus, koska lakiehdotuksessa tarkoitettua toiminnassa ei ole kyse saatavan perinnästä. Jos aluehallintoviraston halutaan voivan käyttää positiivisesta luottotietorekisteristä annetun lain mukaisessa uudessa valvontatehtävässään myös perintärekisterilain mukaisia pakkokeinoja, kuten varoitusta, asiasta tulisi säätää erikseen.

Lakiehdotuksen 30 §:ssä säädetään muun muassa, että jos ilmoitusvelvollinen laiminlyö 16, 19 ja 20 §:ssä säädetyn ilmoitusvelvollisuuden, 18 §:ssä säädetyn ilmoittautumisvelvollisuuden tai 29 §:ssä säädetyn tiedonantovelvollisuuden ja jos laiminlyönti ei ole vähäinen, valvontaviranomainen voi velvoittaa ilmoitusvelvollisen täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla. Aluehallintoviraston käsityksen mukaan lakiehdotuksen perusteluissa tulisi täsmentää sitä, milloin laiminlyöntiä on pidettävä vain vähäisenä. Näin muun muassa siksi, ettei Tulorekisteriyksikkö siirtäisi aluehallintoviraston käsiteltäväksi asioita, joissa uhkasakkoa ei voi käyttää.

Lakiehdotuksen perusteluista ilmenee, että ilmoitusvelvolliset luotonantajat ja vertaislainanvälittäjät voisivat olla myös toiseen ETA-valtioon sijoittautuneita luotonantajia,

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO
Postiosoite: PL 1, 13035 AVI

puh. 029 501 6000
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Wähäjärvenkatu 6, Hämeenlinna
Postiosoite: PL 1, 13035 AVI

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9, Helsinki
Postiosoite: PL 1, 13035 AVI

Kouvolan toimipaikka
Kauppamiehenkatu 4, Kouvola
Postiosoite: PL 1, 13035 AVI

jotka tarjoavat palveluita Suomessa. Tämän osalta on huomioitava, että luotonantaja- ja vertaislainanvälittäjärekisterilain 1 §:n 2 momentin 6 kohdan mukaan rekisteröitymisvelvollisuus ei koske toiseen Euroopan talousalueeseen kuuluvaan valtioon sijoittautuneita elinkeinonharjoittajia, jotka tarjoavat kuluttajaluottoja tai välittävät vertaislainoja Suomessa tilapäisesti. Tietojen saaminen Suomen rekisteriin ulkomaisista toimijoista voi olla vaikeaa. Esimerkiksi, jos toimija myöntää luottoja tai välittää vertaislainoja rajan yli tilapäisesti ja sen ei voida katsoa sijoittautuneen Suomen ulkopuolelle Suomen lainsäädäntöä kiertääkseen, valvovan viranomaisen voi olla vaikea puuttua tällaisen toimijan menettelyihin.

Lakiehdotuksen perusteluissa on arvioitu, että ilmoitusvelvollisuuden valvonnasta ei aiheudu merkittäviä lisätehtäviä aluehallintovirastolle. Aluehallintovirasto pitää kuitenkin välttämättömänä, että lainsäädännön toimivuudessa ja seurannassa arvioidaan lain aiheuttama työmäärä aluehallintovirastolle ja tarvittaessa osoitetaan riittävät lisäresurssit tehtävän hoitamiseksi.

Elinkeinovalvontayksikön päällikkö

Marko Peltonen

Ylitarkastaja

Matti Laiho

Tämä asiakirja ESAVI/9166/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/9166/2022 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Peltonen Marko 09.03.2022 10:30

Esittelijä Laiho Matti 09.03.2022 09:56