

Suomen Luontopaneelin lausunto Ilmastolaista

22.3.2022

Liisa Kulmala

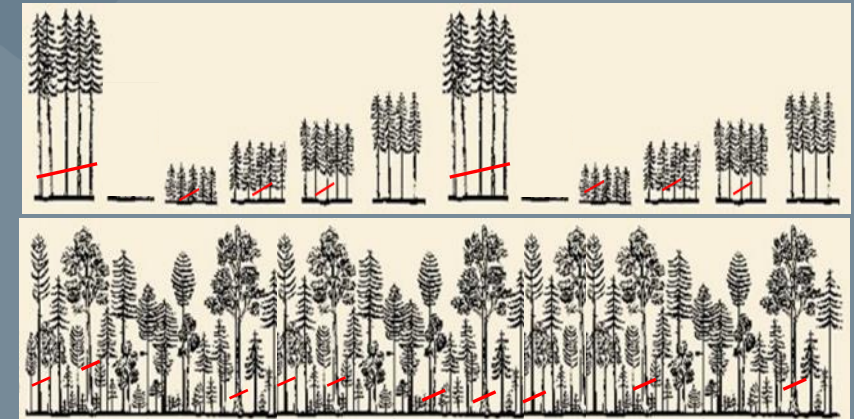
Ilmastonmuutos ja luontokato tulee ratkaista yhdessä

- Ilmastonmuutos on suuri uhka luonnon monimuotoisuudelle
- Ilmastonmuutoksen torjunnalla voidaan aiheuttaa suurta haittaa luonnolle
- Ilmastonmuutoksen vastainen työ ei voi tapahtua luonnon monimuotoisuuden kustannuksella vaan sitä tukien.
- Tätä edellyttää mm. EU Komission vihreälle siirtymälle asettama periaate 'Do No Significant Harm'



Maankäyttösektori

- Myönteistä laajentaa ilmastolain suunnittelujärjestelmä maankäyttösektoriin
- Tieto lisääntyy parhaillaan
 - Kotimainen maankäyttö
 - Ulkomaalaisten hyödykkeiden kulutus
 - Maankäyttösektorin suunnitelmaa hyvä tarkistaa useammin kuin esimerkiksi vain joka toinen vaalikausi (10 §).



Do no significant harm

- Mahdolliset vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen (8 §)
- ”Ehdotetun ilmastolain ympäristövaikutusten voidaan katsoa olevan pääosin välillisiä” (4.2.3)
- Huonosti suunniteltuna ilmastotoimilla huomattavia haitallisia vaikutuksia monimuotoisuuteen.
- Kaiken ilmastosuunnittelun ja toimien on otettava rinnalle toimien luontovaikutusten arviointi!
- DNSH-periaate ja velvoittava haitan esto



Hiilinielujen pysyvyys

- Hiilineutraaliuden saavuttamiseen vaikuttaa nielujen kehitys tulevaisuudessa.
- Metsähakkuiden kehitys tulevina vuosina? (4.2.2)
- Mekanismi hillitsemään liiallisia hakkuita
- Liialliset metsänhakkuut voivat tuottaa lisähankaluuksia muille sektoreille.



Kuntien rooli

- “Kunnille ei aiheutuisi esityksestä välittömiä taloudellisia vaikutuksia, koska niille ei esityksessä asetettaisi velvoitteita.” (4.2.4)
- Suuri osa ilmastotoimista kuntapäättäjien ja virkamiesten kautta
 - rakentamisessa, kaavoittamisessa, lämmityksessä, laitosruokailuissa, liikenteessä ja maankäytössä...
- Usein tiedon ja ymmärryksen puute on este isolle muutokselle
 - koulutus

