



Lausunto talousvaliokunnalle

Panu Halme



JYU. WISDOM Since 2018.



Kirjallinen lausuntoni

- Tein kaksi yleistä ja kolme spesifimpää huomiota
- Olen valmis kommentoimaan muitakin esityksen kohtia tarvittaessa
- Pysin keskittymään kohtiin, joilla on selvä taloudellinen vaikutus, ja joissa on muutostarpeita



Maamme rajojen ulkopuolella aiheutuvat luontohaitat

- Lainsäädäntömme sokea piste
 - Estää maamme aiheuttaman luontokadon pysäyttämisen

- Metsästysmuistokirjaus:

Pykälän 4 momentin mukaan olisi kansainvälisen kaupan uhkaamien, maailmanlaajuisesti uhanalaisten lajien yksilöiden tai niiden osien maahantuonti metsästysmuistona kielletty. Maailmanlaajuisesti uhanalaisilla lajeilla tarkoitettaisiin momentin mukaan CITES-asetuksen ((EY) N:o 338/97) liitteessä A lueteltuja lajeja sekä eräitä liitteessä B lueteltuja lajeja, joihin kohdistuu

Muutosehdotus: Poistetaan sana metsästysmuisto, ja sen jälkeiset tarkennukset. Tällöin kirjaus kohtelisi tasapuolisesti kaikkia maailmanlaajuisesti uhanalaisia lajeja



Luonnonsuojelun vapaaehtoisuus

- Voimistunut ideologinen valinta maamme luonnonsuojelupolitiikassa
 - Rikkoo ”aiheuttaja maksaa” –periaatetta
 - Usein kallista ja tehotonta
 - Rankaisee edelläkävijöitä ja vastuullisia toimijoita
 - Tulonsiirto valtiolta ja vastuullisilta niille, jotka väistävät vastuutaan



Velvoittava ekologinen kompensatio

- Valmistelun ajan mukana
- Olisi koskenut poikkeuslupia, eli tilanteita joissa aiheutettu haitta erityisen suurta
- Velvoittavuuden sisällyttäminen olisi kansantaloudellisesti tehokas tapa estää luontokatoa
- Oikeudenmukainen, suurten haittojen aiheuttaja maksaa haittojen korjaamisesta
 - Nykyinen esitys vertautuu tilanteeseen, jossa vain osa tupakkayhtiöistä maksaisi tupakkaveroa, vaikka kaikki aiheuttavat haittaa.
- Ehdotan velvoittavuuden palauttamista esitykseen



Uudessa hankkeessa kehitetään mallia, jossa ekologisen kompensatian avulla hyvitetään välttämättömät luontohaitat kaupunkien maankäytössä. Kuva: Lahden kaupunki



Purot, norot, lähteiköt ja kalkkilammet

- Lisättäisiin vesilain nojalla suojeltuihin luontotyyppeihin
- Luonnonsuojelun ”kuumia pisteitä”, pinta-alaansa nähden erityisen tehokasta suojelua
- Esitys paranisi lisäämällä vaatimus suojavyöhykkeestä
 - Sidottuna metsäsertifioinnin tasoon ei aiheuttaisi lisäkustannuksia
 - Helpottaisi valvontaa

