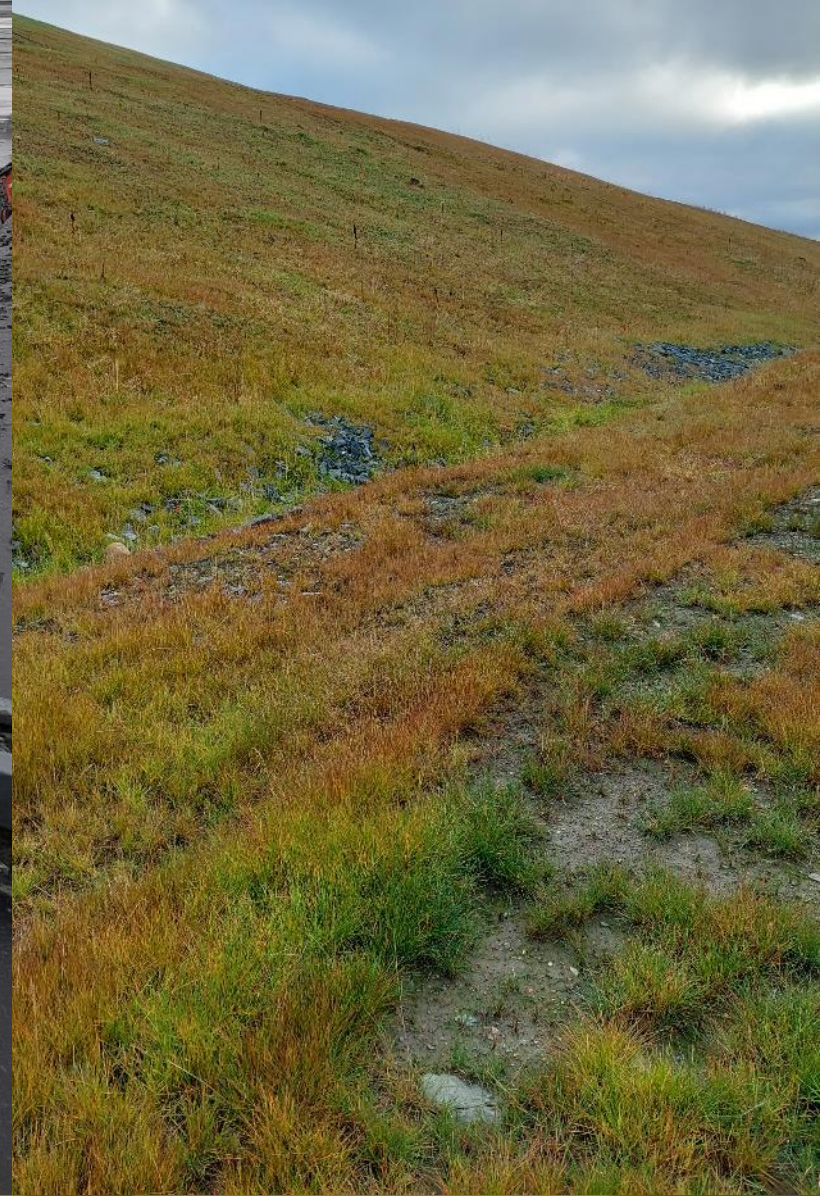


Ympäristövaliokunnan kuuleminen, kaivoslain muutos
6.10.2022
johtaja Sami Koivula, PSAVI:n ympäristölupavastuualue





Kaivostoiminnan ympäristönsuojelun parantaminen

- Kaivokset aiheuttavat aina päästöjä ja muuttavat pysyvästi ympäristöä.
- Ympäristönsuojelulaki ja sen nojalla annetut asetukset ovat keskeisin laki kaivosten ympäristönsuojelun osalta.
- Ympäristönsuojelulainsäädännössä ei ole merkittäviä puutteita kaivosten ympäristönsuojelun osalta.
- Nykyisten kaivosten luvan mukaisista päästöistä ei ole aiheutunut merkittävää pilaantumista.
- Ympäristönsuojelulain nojalla annettavat ympäristöluparatkaisut ovat osin avoimiin säädöksiin perustuvaa laillisuusharkintaa, joka kehittyy koko ajan.
- Järjestelmä toimii hyvin.
- Kaivosten ympäristönsuojelun tehokas parantaminen kaivoslain kautta on hankalaa ja johtaa lainsäädännön päällekkäisyyteen ja siitä aiheutuviin ongelmiin



Kaivosluvan myöntämisen edellytykset ja esteet (47 § ja 48 §)

- Kaivosten taloudellisilla ongelmilla ja ympäristönsuojelullisilla ongelmilla on voimakas riippuvuussuhde.
- Muutoksessa esitetty riittävien taloudellisten edellytysten arviointi on tehokas keino parantaa myös ympäristönsuojelua.
- Onko kaivosviranomaisella tai muullakaan viranomaisella riittäviä edellytyksiä suoriutua tästä arvioinnista hyvin arvosanoin?
- Malmin metallipitoisuus on kairattujen malmivarojen osalta tiedossa – kaikki muut taloudellisten edellytysten arvioinnin osatekijät muuttuvat jatkuvasti.
- Lisäosaaminen ja resurssit tarpeen kaivosviranomaiselle.
- Silti taloudellisten resurssien arviointiin jää epävarmuutta.



Kaivosluvassa annettavat määräykset (52 §)

- Kaivoslain 52 §:n 3 momentin kohtaan 8) esitetyt muutokset ovat lähes kokonaisuudessaan sellaisia asioita, joita käsitellään jo nyt kaivosten ympäristölupamenettelyssä.
- Sijointupaikka ja sen soveltuvuuden arviointi on keskeinen osa luvan myöntämisen edellytysten arviointia nykyisessä ympäristölupamenettelyssä (lisäys 8b).
- Lisäysten 8c) ja 8d) vaikutukset aiheutuvat käytännössä aina päästöistä ja käsitellään jo nyt osana ympäristölupaprosessia.
- Johtaa viranomaisessa päällekkäiseen osaamistarpeeseen ja työhön, mikä heikentää hallinnon tehokkuutta.
- Aiheuttaako epäselvyyttä myös lupien hakijoille ja haitankärsijöille?
- Kaivosluvan ja ympäristöluvan erilaiset valitustiet voivat johtaa ristiriitaiseen oikeuskäytäntöön?



Vakuus (108 §)

- Ympäristönsuojelulain ja kaivoslain mukaisten vakuuksien päällekkäisyys vältettävissä hyvällä AVI – TUKES yhteistyöllä.
- Ympäristönsuojelulain kokemusten perusteella konkurssitilanteessa vakuusvaroin tehtävien töiden kustannukset ovat merkittävästi korkeammat kuin niissä tilanteissa, joissa toimet tekee toiminnanharjoittaja.
- Asetuksessa kaivannaisjätteistä on säädetty (10 §) seuraavasti: *”Lisäksi on otettava huomioon, että vakuudella katettavat toimet arvioi tai tekee muu kuin toiminnanharjoittaja tai viranomainen.”*
- Vastaavan sääntelyn lisäämistä kaivoslakiin tulisi harkita.

KIITOS !