



KEHA/14615/2022

HE 207/2022 vp Hallituksen esitys eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto

Uudenmaan ELY-keskus pitää esitettyä työvoimapalvelujen uudistusta perusteiltaan ja tavoitteiltaan kannatettavana. Kuntaekosysteemin hyödyntäminen ja kehittäminen työllisyydenhoidossa yhdistettynä kuntien kannustavaan rahoitusvastuuseen työttömyyden kustannuksista voi synnyttää uusia vaikuttavampia palvelumalleja. On kuitenkin tärkeää huomioida, että pelkästään rakenteita muuttamalla ja siirtämällä vastuita viranomaiselta toiselle ei tulla saavuttamaan lisäarvoa. Mahdollinen palvelun vaikuttavuuden vahvistuminen edellyttää uudistuksen onnistumista kokonaisuutena pidemmällä aikavälillä. Selvää on, että uudistuksen alkuvaiheessa kustannukset nousevat ja ilmenee tehottomuutta, johtuen nykyisten yhteen koottujen toimintojen purkautumisesta ja hajautumisesta sekä siirtymävaiheen kustannuksista.

Lausuntokierroksen pohjalta esitykseen tehty muutokset ovat kannatettavia. Erityisesti kunnille säädettävä käyttövelvoite valtion yhteiseen asiakastietojärjestelmään luo perustan tietojen yhtenäisyydelle ja yhteiskäytölle ja siten edistää palvelujen yhdenvertaista saatavuutta ja tiedolla johtamista.

Uudenmaan ELY-keskus tunnistaa esitetyn uudistuksen kriittisiksi menestystekijöiksi seuraavat asiat:

1. Osaavan työvoiman saatavuuden edistäminen ja muut yritysten palvelut

Yritysten työvoima- ja osaamistarpeiden osalta työnhakijan kotikunta on harvoin olennainen tekijä eikä TE-palveluihin sisältyvää rekrytointipalvelua voida pitää paikallisena lähipalveluna. Uusimaa on tilastollisesti ja toiminnallisesti yhtenäinen työssäkäyntialue. On kuitenkin ilmeistä, että esityksen pohjalta Uudellemaalle syntyy useita järjestämisvastuullisia työllisyysalueita. Alueella on yhdeksän kuntaa, jotka yksinään täyttävät 20 000 henkilön työvoimapohjan kriteerin. Uudistuksen toimeenpanossa ja seurannassa tulisi siten kiinnittää erityistä huomiota elinkeinoelämän osaavan työvoiman saatavuuteen ja tarvittaessa tehdä tätä tukevia muutoksia malliin.

4.11.2022

TE-palveluihin sisältyvät yritysten palvelut – rekrytointipalvelut, työvoiman osaamisen kehittäminen, yrittäjyyden edistäminen, neuvonta ja ohjaus liiketoiminnan kehittämisen ja kansainvälistymisen palveluihin – ovat olleet vähän esillä uudistuksen valmistelussa. Esityksessä yrityspalveluja koskeva sääntely on vähäistä ja rahoitusmallin kannustavuus heikkoa. Tämä luo riskin sille, että yrityspalvelujen palvelutasot lähtevät eriytymään työllisyysalueiden välillä ja osa työvoimaviranomaisista saattaa jättää ne kokonaan järjestämättä. Nykyisen TE-palvelujärjestelmän todettu vahvuus on ollut se, että palvelut kohdentuvat sekä työvoiman tarjonta- että kysyntäpuoleen.

Osaavan työvoiman saatavuuteen liittyy olennaisesti myös osaamis- ja työvoimatarpeiden ennakointi ja palvelujen suunnittelu. Uudistuksen toimeenpanossa tulee varmistaa, että osaamisen kehittämisen toimet kyetään suunnittelemaan ylläalueellisesti niin, että työmarkkinoiden muutoksiin pystytään reagoimaan ennakoivasti.

2. Työllisyyden edistämisen ja jatkuvan oppimisen alueelliset tehtävät

ELY-keskukset hoitavat nykyisin niille erikseen säädettyjä työllisyyden edistämisen ja työmarkkinoiden toimivuuden tehtäviä alueilla. Kyseiset tehtävät ovat merkityksellisiä paitsi työmarkkinoiden toimivuuden myös aluekehittämisen näkökulmasta. Toimialaan liittyvät tehtävät siirtyisivät esityksen mukaan pääosin kunnille tai KEHA-keskukselle. ELY-keskuksella olisi jonkinlainen alueellisen työllisyyden ja työelämän edistämisen tehtävä. Jotta ELY-keskus pystyisi jatkossakin asianmukaisesti edistämään työmarkkinoiden alueellista toimivuutta ja tukemaan uusia työvoimaviranomaisia järjestämistehtävässään, tarvittaisiin toimivaltuuksiltaan ja vastuiltaan selkeä tehtävä ja siihen kytkeytyvä tietopohja.

Esityksestä ei käy riittävällä tavalla ilmi, miten ja kuka koordinoisi työvoimaviranomaisten ja koulutuksenjärjestäjien yhteistä suunnittelua, jotta koulutustarjonta olisi mahdollisimman tarkoituksenmukainen ja vastaisi yhden työvoimaviranomaisen sisäisten tarpeiden lisäksi myös alueellisiin ja ylläalueellisiin osaamistarpeisiin. Koordinointia vaatii myös sopivien opiskelijoiden löytäminen, erityisesti tilanteessa, jossa soveltuvimmat opiskelijat ovat eri työvoimaviranomaisen asiakkaana kuin koulutuksen järjestämisestä sopinut työvoimaviranomainen.

3. Hankintaosaamisella turvataan palvelujen saatavuutta erityisesti uudistuksen käynnistysvaiheessa

Esityksen mukaan uusilla viranomaisilla on mahdollisuus itse ratkaista millaisella mallilla palveluja tuottavat, esimerkiksi omana tuotantona tai markkinoilta hankkien. Nykyisessä järjestelmässä palvelujen tuottamisen mallina on monituottajamalli eli yhdistelmä hallinnon omaa tuotantoa ja

4.11.2022

ulkopuolelta hankittua palvelutuotantoa. Ulkoisen tuotannon suhteellinen osuus on laskenut TE-toimistojen resurssilisäysten myötä, mutta se on edelleen euromääräisesti erittäin merkittävä, Uudellamaalla vuositasolla vajaat sata miljoonaa euroa. Uusille työvoimaviranomaisille siirtyvistä palveluista kaikki työvoimakoulutukset (ml. kotoutumiskoulutus ja ammatillinen koulutus), valmennukset ja asiantuntija-arvioinnit hankitaan nykyisin ulkoisilta palveluntuottajilta.

Lausuntokierroksen myötä esitykseen täydennettiin hieman palveluntuottajiin ja palvelumarkkinoihin kohdistuvien vaikutusten arviointia. Hankintaosaamisen riittämättömyys on mainittu esityksessä yhtenä riskinä. Huomioiden ulkoisen palvelutuotannon merkittävä osuus uudistuksen käynnistyessä ja sopimusten siirtoon ym. liittyvät käytännön haasteet, tulisi asiaa käsitellä sekä esityksessä että toimeenpanossa asianmukaisella painotuksella.

Palveluiden siirtymisen kannalta ratkaisematta on monia keskeisiä kysymyksiä ennen kuin alueellinen yhteistyö katkeamattomien palveluketjujen takaamiseksi voi todella alkaa. Työllisyysalueet lyödään lukkoon todella lähellä itse muutosta. Alueiden muodostuminen on ensimmäinen askel siihen, että toimijoiden kesken päästään todella ratkomaan, mitkä palvelut uudet viranomaiset haluavat tuottaa itse, ja mitkä ostaa. Tulee päättää mahdollisesta hankintayhteistyöstä ja sen resursseista, eikä ole tietoa, milloin tulevat viranomaiset ovat oikeuskelpoisia. Uudellamaalla on voimassa satoja hankintasopimuksia, joiden osalta päätökset ja mahdolliset uudelleenkilpailutukset tulisi tehdä yhteistyössä. Ei ole myöskään selvää, maksetaanko uudistuksen jälkeisinä vuosina käytössä olevia palveluita nykyisiltä määrärahamomenteilta, sillä hankintapäätöksiin tulee varata raha päätöksiä tehtäessä. Palvelujen laskutukseen liittyy KEHAN maksatustyön lisäksi ELY-keskusten alueellisesti erikoistunutta osaamista. Samanaikainen siirtyminen uusiin järjestelmiin (mm. TEA ja YA-järjestelmä) mutkistaa siirtymää, joskin uusien järjestelmien kehittäminen on tärkeää.

Jos työvoimaviranomaiset tuottavat tulevaisuudessa palvelut pitkälti omana tuotantonaan ja vähentävät kilpailutusta, voi se johtaa esityksenkin mukaan työvoimapalvelujen kustannusten merkittävään kasvuun sekä palveluntuottajakentän vähenemiseen. Tällä olisi edelleen vaikutusta palveluiden laatuun sekä palveluvalikoiman supistumiseen, mikä taas heikentäisi osaavan työvoiman saatavuutta verrattain nopeastikin. Työvoimakoulutusten rooli koulutusjärjestelmässä on tuottaa nopeaa. täsmäosaamista työnantajien yllättäviinkin osaamistarpeisiin. Monella palveluntuottajalla on erittäin syvä osaaminen oman erikoistumisalansa koulutusten toteuttamisesta ja osaamisen säilyvyydestä tulisi huolehtia.

4. Muutoksen vaikutus kotoutumispalveluihin

Erityisesti Uudellamaalla maahan muuttaneet ovat suuri työllisyyspalveluiden asiakasryhmä. Hankintojen sirpaloituminen nykyistä pienemmille hankinta-alueille heikentää mahdollisuutta vastata toimivalla

4.11.2022

tavalla erilaisten maahanmuuttajaryhmien tarpeisiin. Esimerkiksi korkeakoulutettujen ryhmiä voidaan tarjota nykyisinkin vain laajemmilla alueilla, ja myös monet muut koulutushankinnat, kuten monikielinen yhteiskuntaorientaatio, vaativat alueiden välistä yhteistyötä. Mikäli kotoutumiskoulutusta ja muita kotoutujien palveluita ei pystytä tarjoamaan yhdenvertaisesti ympäri maata, saadaan aikaan maan sisäistä muuttoliikettä. Lisäksi palveluihin pääsy voi pitkittyä.

5. Tiedolla johtaminen ja valvonta

Esitetyssä työvoimapalvelujen järjestämismallissa työvoimaviranomaisten määrä kasvanee moninkertaiseksi nykytilanteeseen verrattuna. Erityisesti alkuvaiheessa työvoimaviranomaisten valmius ja kapasiteetti palvelujen järjestämiseen tulee todennäköisesti vaihtelevaan suuresti. Lakiehdotus antaa työvoimaviranomaisille erittäin laajat vapausasteet palvelujen tuottamisratkaisuihin. Esitys korostaa tiedolla johtamisen ja valvonnan kriittistä merkitystä palvelujärjestelmän toimivuuden ja kehittymisen osalta. KEHA-keskuksen vastuulle tulisi uusi tiedolla johtamisen tehtävä. Aluehallintovirasto valvoisi työvoimaviranomaisia, suorittaen myös oma-aloitteista valvontaa.

Uudenmaan ELY-keskus on huolissaan tiedolla johtamisen ja valvontatehtävien asianmukaisesta resursoinnista. Esityksestä ei käy ilmi, että KEHA-keskukseen oltaisiin kohdentamassa uutta henkilöresurssia tiedolla johtamisen tehtävän hoitamiseksi. Aluehallintoviraston valvontatehtävän resurssitarpeeksi on arvioitu kymmenen henkilötyövuotta. Valvonnan tarve tulee kasvamaan, sillä tulevilla viranomaisilla ei ole ohjaavaa tahoa eikä toimintaa ohjata enää määrärahojen kautta. Lisäksi kunnat tulevat myöntämään esimerkiksi palkkatukea myös itselleen.

Käynnissä on myös merkittäviä tietojärjestelmä uudistuksia (tärkeimpinä TE-digi ja Koto-digi), joilla tulee olemaan suuri vaikutus tiedolla johtamisen kokonaisrakenteeseen. Suunnitteilla on, että samaan aikaan uudistetaan kauttaaltaan sekä tiedon tuottamisen, keräämisen ja analysoinnin välineet että kokonaisjärjestelmä ja toimintaympäristö, jossa tiedolla johtamista tehdään ja koordinoidaan. Tällöin täytyy huolehtia tarkasti, että työllisyyspalveluista saatavissa oleva tieto ei heikkene, vaan parane. Tätä edellyttää erityisesti tiedolla johtamisen suuri merkitys tulevassa järjestäjämallissa. Esitykseen tehty muutos, jossa kunnille asetetaan käyttövelvoite myös valtion asiakastietojärjestelmään, on kannatettava.

Palveluita ja niiden tuloksellisuutta tarkastelevien mittarien tulisi olla hyvin selkeitä ja työvoimaviranomaisten todellisiin tarpeisiin vastaavia. Yhteistyö ja ohjaus muuttuu haasteelliseksi, ellei tavoitteista ja mittaustavoista olla riittävän yksimielisiä.

Lisäksi oikeudellisen tuen riittävä resursointi olisi erityisen tärkeää etenkin muutosvuosina. Työllisyyden kuntakokeilujen aika on osoittanut, että kun pitkän ajan saatossa kertynyttä osaamista ei riitä jokaiselle taholle, tarvitaan

4.11.2022

lain tulkinnan apua, jotta asiakkaiden oikeudet toteutuvat ja palvelut pysyvät tasapuolisina.

Yksikön päällikkö

Tonttila Jarkko

Kehittämispäällikkö

Henna Koivula

Tämä asiakirja KEHA/14615/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KEHA/14615/2022 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Koivula Henna 04.11.2022 14:42

Hyväksyjä Tonttila Jarkko 04.11.2022 15:01