

Valiokuntakanslian sihteeri

Maa- ja metsätalousvaliokunta

00102 Eduskunta

mmv at eduskunta.fi

HE 168/2022 / Lausuntopyyntö erityisesti asunto-osakkeen omistajan näkökulmasta

Kiitän mahdollisuudesta osallistua lausuntopyyntöön.

Teen esityksestä muutaman noston, joihin kiinnitin huomiota:

- Se missä laajuudessa etenkin teknistä tietoa pitäisi kerätä, vaatisi vielä täsmentämistä ja hiontaa. Puutteelliset tai epätarkat lähtötiedot saattavat muuttua järjestelmässä katsojalle ”tosiasioiksi”. Onko etenkin pienemmillä, maallikkovetoisilla taloyhtiöillä kyky tuottaa standardoitua tietoa. Tuo kyky vaatii hiontaa ja yhdenmukaistamista vielä ammattilaispiireissäkkin.

- Yhdenvertainen käsittely erilaisten toimijoiden suhteen; alalla ollaan yhdenmukaistamassa mm terminologiaa siten, että toivomuksena kaikkia taloyhtiötoimijoita kutsuttaisiin samalla ”yhteisnimellä” ; asuntoyhteisönä.

Tämä halu yhdenmukaistamiseen luo vaatimuksen, että kaikilta toimijoilta saatu informaatio olisi standardoitua, mahdollisimman vertailukelpoista.

- Ensi alkuun voisi olla järkevää korottaa ilmoitusvelvollisuuden rajaa siten, että se olisi 25-35 hallinnointikohdetta. Tämä mahdollistaisi eräänlaisen ”pilotin” muodostamisen niiden kanssa, joilla on myös suurimmat resurssit se ensi alkuun toteuttaa.

Myös virkamiesresursseja säästyisi paljon, jos ensi alkuun standardien luominen keskitettäisiin niitä kykeneville tahoilla.

Pienimmillä toimijoilla, joilla ei ole resursseja ammattimaiseen isännöintiin , ei välttämättä ole kykyä tai suurta haluakaan pioneeri-tyyppiseen toimintaan.

HE on kannatettava alku-esitys, jos sitä täydennettäisiin mahdollisella uudelleen esityksellä vaatimuksena ilmoitusvelvollisuuteen suurempien hallintokohteiden lukumäärä, sekä parempi yhdenvertaisuus eri yhtiömuotoja olevien tai soveltavien osalta. Rajanveto-arviointia taloudellisiin ja teknisiin tietoihin unohtamatta.

Kunnioittaen,

Heikki Karu

KTM, taloyhtiötoimija yli 30v kokemus