

DVV:n lausunto automaattisen päätöksenteon lakipaketista

Lakiasiainjohtaja Noora Kallio



**DIGI- JA
VÄESTÖTIETO-
VIRASTO**



DVV:n näkökulmat ehdotettuun sääntelyyn

1. Lainsäädäntö ei huomioi nyansseja automaattisessa ”päätöksenteossa”

Lain soveltamisen piiriin tulee DVV:n palveluiden osalta tahdonilmaisun rekisteröintejä (suomi.fi-viesti ja valtuudet) joissa ei tehdä tosiasiallisia päätöksiä, mutta jotka perustuvat kokonaan automaatioon

→ tällaisenaan sääntely aiheuttaa huomattavan hallinnollisen taakan lisäämättä kuitenkaan hallinnon asiakkaan oikeuksia

2. Dokumentaatiovaatimukset ovat liian yksityiskohtaisia

Yksityiskohtainen ja raskas sääntely ei anna soveltajalle tapauskohtaista liikkumavaraa ja voi johtaa siihen, että palveluiden järjestämisessä valitaan ennemmin automaatiota vähemmän hyödyntävä ratkaisu



DVV:n näkökulmat ehdotettuun sääntelyyn

3. Ehdotettu 1 vuoden siirtymäaika on liian lyhyt

Tarvittavat lisäresurssit eivät ole käytössä lain voimaantullessa. Toimeenpano vaatii panostuksia dokumentaatioon, järjestelmäkehitykseen, tiedotukseen sekä yhteistyöhön (etenin hallinnon yhteisten tukipalveluiden käyttäjäorganisaatiot).

4. Käyttöönottopäätösten käsittelystä ei saa muodostua hallinnon pullonkaulaa

Käyttöönottopäätökset olisi annettava tiedonhallintalautakunnalle arvioitavaksi. Nopean kehityssyklin vuoksi on todennäköistä, että toimeenpanija ei voi jäädä odottelemaan vastausta tai tarkastusta. Laissa esitetään että DVV:n virkamies voi osallistua tarkastuksiin, mutta DVV:lle ei ole osoitettu tällaista resurssia.



DVV:n ehdottamat muutokset

1. Kevennetään dokumentaatiovaatimuksia viemällä tiedonhallintalain 28 a § 2 momentin dokumentaatiolista HE:n perusteluihin esimerkinomaisena listana
2. Pidentetään siirtymäaikaa vähintään 2 vuoteen
3. Tarkistellaan uudelleen ehdotetun 28 d §:n muotoilua

Muutoin lakiehdotus on DVV:n näkökulmasta kannatettava ja tarpeellinen.





DIGI- JA VÄESTÖTIETOVIRASTO

dvv.fi

