

TERMINOLOGISET JA TEKNISET KOMMENTIT

Terminologiset kommentit

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä

3 § Asiakastiedon määritelmä

Asiakastiedon määritelmässä viitataan potilastiedon ja sosiaalihuollon asiakastiedon käsitteisiin, ja näiden käsitteiden määritelmässä viitataan vastaavasti asiakastiedon käsitteeseen. Tästä syntyy kehämäärittelyyn perustuva looginen virhe, jonka voi korjata joko muuttamalla asiakastiedon käsitteen määritelmää siten, että hyödynnetään HE-luonnoksen 23.11.2021 versiota, jossa ”asiakastiedolla tarkoitetaan sosiaali- tai terveydenhuollon asiakasta koskevaa henkilötietoa, joka on sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntarjoajan hallinnoimaa” tai säilytetään asiakastiedon määritelmä muutoin esityksen sisältöisenä muuttaen kuitenkin potilastiedon ja sosiaalihuollon asiakastiedon määritelmiä seuraavasti: 7) *potilastiedolla* potilasasiakirjaan ja muuhun terveydenhuollossa laadittuun asiakirjaan sisältyvää potilaan terveydentilaa tai toimintakykyä tai tämän saamaa terveystyötä koskevaa **henkilötietoa**; 8) *sosiaalihuollon asiakastiedolla* sosiaalihuollon asiakasasiakirjaan ja muuhun sosiaalihuollossa laadittuun asiakirjaan sisältyvää sosiaalihuollon asiakkaan tuen tarvetta, hänen asiansa käsittelyä tai hänelle annettavaa sosiaalipalvelua koskevaa **henkilötietoa**.

Laki sähköisestä lääkemääräyksestä annetun lain muuttamisesta

Esityksen 3 §:n 5 a kohdassa oleva määritelmä ”**käytössä olevalla lääkkeellä** potilaalle lääkemääräyksellä määrättyä lääkettä, jonka käyttöä ei ole lopetettu lopettamismerkinnällä” on määritelty hyvin suppeasti huomioimatta itsehoitovalmisteita (vain lääkityslistan vaihe 2 huomioiden) ja aiheuttanee jatkossa käsitteellisiä ongelmia, kun myös itsehoitovalmisteet (lääkityslistan vaiheessa 3) tulevat lääkityslistalle. Vastaavaa ongelmaa on tuonut haasteita nykyänsäädännössä, kun **lääkemääräys** termi on lainsäädännössä vakiintunut käsittämään vain apteekista lääkkeen toimittamista varten tehtävät lääkemääräykset ja mm. osastohoidossa tehtävät **lääkemääräykset** eivät lainsäädännön mukaan olisikaan **lääkemääräyksiä**. THL:n Sote-sanastossa on jo nyt huomioitu myös tuleva. Siellä **käytössä olevan lääkkeen** määritelmä on: ”*henkilön käyttöön määrätty lääke tai itsehoitovalmiste, jonka käyttöä ei ole lopettamismerkinnällä lopetettu, tai henkilön oma-aloitteisesti käyttämä itsehoitovalmiste, jonka käyttöä ei ole itsehoitolääkkeen käytön merkinnällä kirjattu päättyneeksi*”.

Tekniset ja muut vastaavat kommentit

Kappale 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot, 5.2.2 Tietojärjestelmät, sivu 50, 2. kpl (englanninkielinen sana tekstissä): ”X-roadia ylläpitää ja hallitsee Information System Authority-niminen virasto **and** siitä on säädetty laissa”.

s. 53, luku "Ensimmäisen lausuntokierroksen perusteella tehdyt korjaukset" (kirjoitusvirhe):
Tietosuoja-asetuksen **kannassa** päällekkäistä sääntelyä on poistettu liittyen asiakirjojen oikaisemiseen, vaikutusten arviointiin ja asiakkaan tiedonsaantioikeuteen.

Laki sähköisestä lääkemääräyksestä annetun lain muuttamisesta

s. 154, 5 a §:n perustelun 1. kappale (kirjoitusvirhe)

"... lääkemääräykseen tehtävällä merkinnällä..."

s. 155, 6 §:n perustelun 1. kappale (sanamuotovirhe)

käytössä olevan lääkkeen tunnisteet tulisi olla monikossa (kuten itse pykälissä on)

s. 155, 7§:n perustelun 1. kappale (väärä viittaus)

viittaus "... *asiakastietolain 65 § 3 momentissa.*" pitäisi olla "**... 2 momentissa.**"

s. 156, 9 §:n yksityiskohtaisten perustelujen 1. kappale (väärä termi)

- teknisissä määrittelyissä **määrätyn lääkkeen tunniste** on **käytössä olevan lääkkeen tunniste**en vanha nimi, joten käytetty sanamuoto voi aiheuttaa sekaannusta
- "...*potilaalle määrätyn lääkkeen käytössä olevan lääkkeen tunnisteet...*" olisi myös hämmäntävä, joten lause olisi paremmin ymmärrettävä, jos sanajärjestys vaihdetaan
- "... *potilasohjeessa tulisi olla potilaalle määrätyn lääkkeen tunniste lääkemääräyksen tunniste*en lisäksi (**myös**) **käytössä olevan lääkkeen**
- *ja alempana tekstissä*
- ...*käyttämällä potilasohjeessa olevia* **käytössä olevan** *lääkkeen tunnisteita ...*"

s. 157, 11 §:n perustelun 1. kappale (kirjoitusvirhe)

"Apteekin tiedonsaantioikeus. Esityksessä ehdotetaan, että apteekilla ..." (puuttuu **että**)

s. 158, 12 §:n perustelun 1. kappale 1 momentti (vanha sanamuoto)

lauseessa käytetty termiä **kooste** (kuten pykälässä), loppu kappaleessa käytetty (2 kohdassa) edelleen vanhaa termiä **selvitys**, mitkä tulisi muuttaa termiksi **kooste**

s.158, 13 §:n perustelun 3. kappale (kirjoitusvirhe)

Pykälän 3 momentin viittaus (puuttuu **momentin**)

s. 228, 9 §:n 1 mom (väärä termi)

- *kommentti s. 156*
- "... potilaalle määrätyn lääkkeen ja lääkemääräyksen **ja käytössä olevan lääkkeen** tunnistet, ..."

s. 230, 13 §:n 4 mom. 4) kohta (kirjoitusvirhe)

"...ja 5 a §:n perusteella ..." perustelumuistiossa ja rinnakkaisteksteissä on "...**sekä** ..."