



for a living planet®

WWF
Lintulahdenkatu 10
00500 HELSINKI

Puh: (09) 7740 100
www.wwf.fi
www.panda.org

Maa- ja metsätalousvaliokunta

MmV@eduskunta.fi

23.2.2022

Viite: KAA 9/2021 vp

Asia: WWF:n kirjallinen lausunto, uhanalaisten lajien metsästäminen kiellettävä metsästyslaissa - kansalaisaloite

Aloitteessa esitetään, että uhanalaiseksi luokitellut metsästyslain alaiset riistalajit ja rauhoittamattomat lajit tulee rauhoittaa. WWF kannattaa aloitetta. WWF:n näkemyksen mukaan metsästys ei lähtökohtaisesti voi olla kestävä, jos kohteena on uhanalainen laji, vaikka metsästys ei olisikaan lajin uhanalaisuuden pääsyy.

Metsästyslain mukaan metsästystä on harjoitettava kestävän käytön periaatteiden mukaisesti. Lain 20§ mukaan *"Metsästystä on harjoitettava kestävän käytön periaatteiden mukaisesti ja siten, että riistaeläinkannat eivät vaarannu"*, ja 37§ mukaan *"Jos riistaeläimen kannan säilymisen tai riistaeläinlajin häiritsemättömän lisääntymisen turvaaminen sitä edellyttää, riistaeläinlaji on rauhoitettava määrääjäksi tai toistaiseksi."*

Nykyisen metsästyslain mukaan lajin uhanalaisuus ei vaikuta siihen, saako sitä metsästä. Metsästettävissä lajeissa on lukuisia uhanalaisia, mikä sotii laissa säädettyä kestävän käytön periaatetta vastaan. Aloitteen tavoitteena on uhanalaisten lajien kantojen elpymisen turvaaminen määräaikaisella rauhoituksella. Uhanalaisuuden helpotettua rauhoitus purkautuu, ja laji palautetaan taas metsästettävien joukkoon.

Uhanalaisella lajilla on määritelmän mukaan kohonnut riski hävitä luonnosta. Uhanalaisuutta eli lajin häviämisen todennäköisyyttä arvioidaan kansainvälisen luonnonsuojeluliiton IUCN:n kehittämien sääntöjen mukaisesti. Samoja sääntöjä käytetään sekä maailman, Euroopan että Suomen uhanalaisuusarvioinneissa.

Kansalaisaloite ei syyllistä metsästäjiä, vaan lakimuutoksella halutaan suunnata metsästys elinvoimaisiin lajeihin ja mahdollistamaan uhanalaisten riistalajien kantojen elpyminen. Aloitteen vaikutukset metsästysmahdollisuuksiin ovat vähäisiä: esimerkiksi uhanalaiset vesilinnut ovat muodostaneet vain noin 10 % vesilintusaaliista.

Aloitteen tarkoitus ei ole siirtää lajeja luonnonsuojelulakiin, vaan rauhoitus toteutettaisiin metsästyslailla. Kyseessä on siis kevyt sääntelyn keino. Lajit pysyisivät siis jatkossakin riistalajeina, ja niiden metsästys voitaisiin sallia jälleen, kun ne ovat toipuneet elinvoimaisiksi. Tämä olisi myös metsästäjien etu.



WWF:n marraskuussa 2020 TNS Kantarilla teettämän kyselytutkimuksen mukaan selkeä enemmistö suomalaisista (63 prosenttia) kieltäisi uhanalaisten lajien metsästyksen. Tutkimuksen perusteella vain kolmasosa (33 prosenttia) suomalaista ylipäättään tiesi, että uhanalaisten lajien metsästys on Suomessa sallittua.

Aloitteeseen usein virheellisesti liitetyt valkoposkikhanhi ja merimetso eivät ole uhanalaisia lajeja eivätkä kuulu metsästyslainsäädännön alaisuuteen, eli aloite ei liity niihin millään tavalla. Myöskään suden ja ahman metsästykseen aloite ei tuo muutosta. Molemmat lajit ovat jo nyt metsästyslain 37§ mukaan aina rauhoitettuja, ja niiden metsästys perustuu metsästyslain 41§ mukaisiin poikkeuslupiin.

Aloitetta on kritisoitu siitä, että se olisi kansainvälisen luonnonsuojeluliiton IUCN:n ohjeiden vastainen, sillä päätökset metsästysrajoituksista olisi pidettävä erillään uhanalaisarviointista. Varsinainen rauhoituspäätös onkin hyvä irrottaa uhanalaisarviointista, mutta siten, että tarkastelun lähtökohtana on metsästyksen kohteena olevan kannan uhanalaisuus. Vastaavalla tavalla esimerkiksi luonnonsuojeluasetuksessa määritellyt erityisesti suojeltavat lajit pohjautuvat uhanalaisarviointiin, mutta eivät määräydy suoraan punaisen kirjan uhanalaisuusstatuksen mukaan.

Jari Luukkonen
suojelujohtaja
WWF Suomi

Petteri Tolvanen
ohjelmajohtaja
WWF Suomi