

Eduskunnan hallintovaliokunta
TaV@eduskunta.fi

Viite: HE 45/2023 vp

KUNTARAOITUS OYJ:N LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ EDUSKUNNALLE LAIKSI RAHOITUSVAKAUSVIRASTON HALLINTOMAK- SUSTA ANNETUN LAIN MUUTTAMISEKSI JA ERÄIKSI MUIKSI LAEIKSI

Kiitämme mahdollisuudesta esittää Kuntarahoitus Oyj:n (Kuntarahoitus) näkemykset hallituksen esitykseen eduskunnalle laiksi Rahoitusvakausviraston hallintomaksusta annetun lain muuttamiseksi ja eräiksi muiksi laeiksi.

Kuntarahoitus on Suomen suurimpia luottolaitoksia. Kuntarahoituksen omistajiin kuuluvat kunnat, Keva ja Suomen valtio. Yhtiön asiakkaita ovat Suomen kunnat ja kuntayhtymät, hyvinvointialueet, hyvinvointiyhtymät, näiden määräysvallassa olevat yhteisöt sekä valtion tukema asuntotuotanto. Yhtiö on aktiivinen joukkovelkakirjalainojen liikkeeseenlaskija ja Kuntarahoituksen varainhankinnalla on Kuntien takauskeskuksen takaus.

Vaikka Kuntarahoitus ymmärtää Rahoitusvakausviraston toimintamenojen kasvuun liittyvät paineet, haluamme nostaa esiin muutamia seikkoja hallintomaksun jakautumisesta maksuvelvollisten kesken.

Esityksessä todetaan, että valmistelun yhteydessä harkittiin siirtymistä luonteeltaan riskiperusteisempaan hallintomaksujärjestelmään, mutta mallia ei pidetty toteuttamiskelpoisena. Kuntarahoituksen näkökulmasta kustannusten jakautumisessa maksuvelvollisten kesken pitäisi ehdottomasti ottaa huomioon toiminnan riskillisuus. Esityksessä todetaan, että Euroopan Keskuspankin (EKP) valvontamaksuihin sovelletaan mallia, jossa maksujen suhteellinen osuus määräytyy toiminnan riskillisyyden perusteella. Kuntarahoitus tunnistaa EKP:n malliin liittyvät haasteet läpinäkyvyyden ja prosessin työllistävyyden osalta, mutta pitää kuitenkin mahdollisena, että Rahoitusvakausviraston hallintomaksulle olisi kehitetty toimintojen kriisinratkaisusuunnitelmiin perustuva riskiperusteinen malli. Tällainen voisi olla esim. toimijoiden maksuvelvollisuus, joka perustuisi siihen, onko kyseessä ns. konkurssistrategian laitos vai kattavampaa kriisinratkaisua vaativa laitos. Tällä luokittelulla on näkemyksemme mukaan vaikutusta viraston työmäärään, ja siksi sen sillä tulisi olla vaikutus myös hallintomaksun suuruuteen.

Kuntarahoitus haluaa myös todeta, ettei taseen koko yksinään kerro maksuvelvollisen toiminnan riskillisyydestä. Kuntarahoituksen tase on noin 48 miljardia, josta noin 30 miljardia on vakavaraisuuslaskennassa nollariskiluokkaan kuuluvia

saatavia. Loput taseesta muodostuu lähinnä likviditeettipuskurista, jonka sijoittamisessa noudatetaan hyvin konservatiivista sijoituspolitiikkaa eli se sisältää vain vähäriskisiä sijoitusinstrumentteja. Kuntarahoituksen tapauksessa taseen koko ei heijasta toiminnan riskiä, eikä siten käsittääksemme vaikuta Rahoitusvakausraston työmäärään, eikä sen tulisi silloin myöskään olla suoraan maksuvelvollisuuden perustana.

Kunnioittavasti,

Kuntarahoitus Oyj



Esa Kallio
toimitusjohtaja



Mari Tyster
johtaja, lakiasiat ja viestintä