

HE 45/2023 VP – RVV-LAIT

TEIJA MILLER, FINANSSIALA RY

FA:N HUOLENA HALLINNON JATKUVA KASVU

- Finanssiala pitää kannatettavana, että Suomessa varaudutaan finanssisektorin häiriötilanteisiin.
- Lainsäädäntöehdotus on kuitenkin osin ongelmallinen
 - Kustannusten läpinäkyvyys
 - Hallinnon jatkuva kasvu
 - Maksujen määräytymisen perusteet

VIRASTOA PERUSTETTAESSA HE 175/2014 VP AJATELTIIN NÄIN



” Kriisinratkaisuviranomaisen tehtävien hoitaminen ei kaikkina aikoina välttämättä edellytä laajaa vakinaista henkilöstöä.”

”kriisinratkaisusuunnitelmien laatiminen työllistäisi virastoa erityisesti toiminnan alkuvuosina, jolloin käytettäisiin määräaikaista henkilöstöresursseja (noin viisi henkilöä)...” ”Ensimmäisinä toimintavuosina viranomaisen työmäärää lisää kriisinratkaisusuunnitelmien valmistelu sekä purkamis- ja uudelleenjärjestämismahdollisuuksien arviointi.

”Sen sijaan jatkossa, jos kriisitilanteilta vältytään, suunnitelmien päivittämisen voidaan olettaa vaativan tätä pienempiä toimintaresursseja. Jatkossa, jos kriisitilanteilta vältytään, toimintamenojen odotetaan laskevan noin 25 prosentilla”

TILANNE NYT

- Viranomaisia ja pankkeja varsin runsaasti työllistävät valmistelevat tehtävät ovat nyt loppusuoralla. Työmäärän odotetaan vähenevän tämän intensiivisen vaiheen päättyessä ensi vuonna, mikä tulee ottaa huomioon arvioitaessa RVV:n resurssitarpeita ja hallintomaksuja.
- Nyt budjetti 6,5 miljoonaan euroa
- 2024–2026 menoarvio 7,79 – 8,09 miljoonaa euroa
- HE 45/2023 vp ehdottaa lisäksi + 4 miljoonan euron puskuri ”ennakoimattomien rahoitustarpeiden tai toimintamenojen kasvun varalle”

KUSTANNUSRAKENTEN LÄPINÄKYMÄTTÖMYYS

- HE:ssa esitetyt perustelut jättävät paljon avoimeksi
 - Perustelut yleisluonteisia, eivätkä nojaa tarkempiin laskelmiin
 - Kustannukset on tarkoitus kattaa valtiontalouden ulkopuolelta, jolloin lienee kohonnut riski kulujen hallitsemattomasta kasvamisesta. Tätä ennakkoarviota tukee myös hallituksen esitykseen kirjattu huomautus, että maksuja tultaisiin perimään ”toteutuneiden kustannusten perusteella.”
 - Varautumista koskevien kustannuslaskelmien ja perusteluiden läpinäkyvyys lisäisi näistä aiheutuvan taloudellisen ja hallinnollisen taakan oikeutetuksi kokemista
 - Mahdolliset maksujen korotukset pitäisi perustella samaan tapaan kuin järjestelmäriskipuskuria asetettaessa (TaVM 3/2021 vp – HE 171/2020 vp) siten, että *”päätoksen perusteet ovat toistettavissa sääntelyn johdonmukaisuuden, päätöksenteon ennustettavuuden ja tasapuolisuuden varmistamiseksi.”*

MAKSUN PERUSTEENA OLEVAN TASEEN LASKENTA

- Esitetyillä perusteilla on vahva liitântä kansallisen huoltovarmuuden turvaamiseen
 - Ei ole kohtuullista, että suomalaiset luottolaitokset, joiden tase sisältää myös Suomen ulkopuolella tapahtuvan liiketoiminnan, maksaisivat nyt esitettyä korotettua hallintomaksua yhtiön koko taseen perusteella.
 - Esitetty malli saattaisi johtaa tilanteisiin, joissa luottolaitoksen ulkomailla olevien toimintojen laskennallista tasetta käytettäisiin samanaikaisesti vastaavanlaisten hallinnollisten maksujen perusteena myös ulkomailla
 - FAn ehdotus:
 - 1.lakiehdotus 4 § Suhteellinen hallintomaksu: lisätään tämän pykälän 1 ja 2 kohtiin, että maksuperuste määräytyy Suomen toimintojen laskennallisen taseen perusteella.



FINANSSIALA

~ Ihmisen arjessa



Finanssiala.fi



@finanssiala



Finanssiala ry



Finanssiala ry



@finanssiala