



SUOMEN
ILMASTOPANEELI
The Finnish Climate
Change Panel

Valtiovarainvaliokunnan verojaosto, 14.11.2023

HE 36/2023 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi nestemäisten polttoaineiden valmisteverosta annetun lain liitteen muuttamisesta.

Markku Ollikainen
Ilmastopaneelin puheenjohtaja

Ilmastopaneelin kanta 1/2

1. Ilmastohaittojen hinnoittelun laskulle ei ole ilmastollista perustetta

- Hallituksen esitys hiilidioksidikomponentin alentamisesta 77 €/t tasolle 62 €/t herättää huolta - ilmastohaitat kasvavat, joten CO2-komponentin tulisi pikemminkin nousta - **esitys viestii virheellisesti ilmastohaittojen vähenemisestä**
- Verotekniset perustelut juuri CO2-komponentin laskulle ovat epäselvät
 - esimerkiksi viittaukset suhteessa taakanjakosektorin ohjaukseen
 - viittaus energiatehokkuuteen perusteena siirtää veronalennus energiasisältöverosta CO2-veroon on kyseenalainen

2. Veronalennus lisää päästöjä

- Veronalennus antaa virheellisen signaalin yrityksille ja kuluttajille lisätä kuormittavaa toimintaa
- Alentuneet pumppuhinnat kasvattavat polttoaineiden kysyntää ja sitä kautta päästöjä
- Päästöjä kasvattava vaikutus nousee kumulatiivisesti pitkällä aikavälillä jopa 0,6 Mt:iin

3. Veronalennus heikentää taakanjakosektorin 2030 tavoitteen saavuttamista

- Päästöjen kasvu vaikeuttaa EU:n taakanjakoasetuksen tavoitteiden saavuttamista, erityisesti päätevuonna 2030
- Ilmastopaneeli ennakoi päästöjen ylittävän Suomen 2030 tavoitteen 3 miljoonalla tonnilla
- Kumulatiiviset päästöt pysyvät jaettujen päästökiintiöiden puitteissa

4. Taloudelliset vaikutukset arvioitava kattavammin

- Esitys voi kasvattaa heti kotitalouksien käytettävissä olevia tuloja, mutta pidemmällä aikavälillä vaikutukset voivat osoittautua negatiivisiksi
- Elpymis- ja palautusvälineeseen liittyvät maksut voivat vaarantua
- Hallituksen esitys ei arvioi kustannuksia taakanjakosektorin tavoitteiden saavuttamisesta

5. Kansalaisten kustannusrasitusta voidaan alentaa proaktiivisella politiikalla ja kompensoivat keinot tulisi suunnitella siten, että päästövähennysvaikutus säilyy

- Hallitusohjelman kirjaus arjen kustannusten nousun välttämisestä voidaan toteuttaa päästöjä kasvattamatta
 - Kestävä vaihtoehto: sähköisen liikenteen edistäminen, mikä vähentää jakeluvelvoitteen kustannuspainetta jäljellä olevaan polttomoottoriautokantaan
 - Kompensointivaihtoehto: kertasummaiset kompensaatioiden, joiden etuna on se, että suosii alhaisen tulotason ryhmiä.
 - Lisähuomio: kyselytutkimuksen mukaan joukkoliikenteen tuki nähdään oikeudenmukaisimpana kompensointikeinona.



SUOMEN
ILMA**STOP**PANEELI
The Finnish Climate
Change Panel