

Työ ja turva -osasto/PV/lv

20.11.2023

Eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunta
stv@eduskunta.fi

HE 73/2023 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi työttömyysturvalain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

SAK toteaa vastustavansa kaikkia hallituksen esitykseen kirjattuja työttömyysturvan heikennysesityksiä. Leikkaukset kohdistuvat erityisesti pienituloisiin työntekijöihin ja heikentävät heidän työttömyytensä aikaista toimeentuloa kohtuuttomalla tavalla. Leikkaukset romuttavat myös koko ansioturvajärjestelmää.

Hallituksen esitys on valmisteltu poikkeuksellisen kovalla kiireellä ja lyhyellä lausuntoajalla. Tähän toimintatapaan ei ole nähtävissä asianmukaisia perusteita. Esitys pitää sisällään lisäksi vain osan hallituksen linjaamista työttömyysturvaleikkauksista. Osa heikennyksistä valmistellaan vasta seuraavaan hallituksen esitykseen.

Monien sosiaaliturvaheikennysten valmistelemisen useassa eri vaiheessa on ongelmallinen arvioitaessa esitettyjen muutosten vaikutusta suhteessa toisiinsa. Yhteisvaikutusten arviointia onkin tehty ministeriöiden toimesta vasta hallituksen esitysten eduskunnalle toimittamisen yhteydessä. SAK toteaa, ettei hallitus edelleenkään ole silti ottanut vastuuta kaikkien heikennysten kokonaisvaikutusarvioinnista myös yksilötasolla.

Suomalainen hyvinvointiyhteiskunta perustuu työn teolle. Viime vuosien hyvän talouskehityksen myötä työllisyys on noussut ennennäkemättömän korkealle ja monet työttömät ovat löytäneet uutta työtä varsin nopeasti. Nyt työllisyys on kuitenkin jo kääntymässä laskusuuntaan ja näkymät ensi vuoden osalta heikentyneet.

SAK painottaa, että lomautusten yleistyessä ja työttömyyden kasvaessa on erityisen huono aika heikentää sosiaaliturvaa. Suomi on sosiaaliturvan leikkauksilla myös etääntymässä pohjoismaisesta mallista. Leikkaukset ajavat muutenkin pienituloiset ihmiset entistä vaikeampaan tilanteeseen ja yhä useamman toimeentulotuen hakijaksi.

Ansioturva on keskeinen osa työntekijöiden turvaa työelämän muutoksissa

Hallituksen yksipuolisesti linjaamat työttömyysturvan heikennysesitykset leikkaavat erityisesti ansiosidonnaista työttömyysturvaa.

SAK nostaa esiin ansioturvan olleen osa suomalaista ja pohjoismaista työmarkkinamallia jo pitkään. Työmarkkinajärjestöillä on ollut vuosikymmenten ajan vahva rooli ansioturvan kehittämisessä osana keskitettyjä työmarkkinoiden kokonaisratkaisuja.

Työ ja turva -osasto

Vielä 2010-luvun tulopoliittisissa kokonaisratkaisuisa ansiosidonnaista työttömyysturvaa parannettiin monin tavoin 1990-luvun laman jäljiltä sekä kehitettiin turvaa työelämän muutoksiin vastaamiseksi.

Suomalainen työmarkkinamalli on lähtenyt ajatuksesta, että talouden heikompina aikoina yksittäinen työnantaja ei ole joutunut maksamaan merkittäviä irtisanomiskorvauksia työntekijöille irtisanomistilanteissa. Lisäksi lomautusjärjestelmä on toiminut joustavana elementtinä talouden laskukausina. Irtisanomiskorvausten sijaan työnantajilta ja palkansaajilta kerätyillä työttömyysvakuutusmaksuilla on kollektiivisesti rahoitettu työttömien ja lomautettujen ansioturva.

Ansiosidonnaisen työttömyysturvan tavoitteena on ollut turvata irtisanotuille työttömäksi jääville säällinen toimeentulo uuden työn etsimisen ajaksi. SAK painottaa ansioturvan kannustavan työntekoon ja ansioturvalta työllistymisen olevan varsin nopeaa. Ansioturvan romuttaminen johtaa työntekijöiden putoamiseen perusturvalle, jossa yhteys työelämäään on selkeästi heikompaa.

Työssäoloehdon muutokset heikentävät ansiopäivärahalle pääsyä ja päivärahan tasoa

Hallituksen esityksessä ehdotetaan työttömyyspäivärahalle pääsyyn liittyvän työssäoloehdon pidentämistä sekä euroistamista. Työssäoloehdon muutosten myötä ansiopäivärahan saajien arvioidaan vähenevät 17 prosentilla. Käytännössä tämä tarkoittaa, että yhä useammalla työuransa aloittavalla sekä osa-aikaista, kausityötä tai muuta lyhytkestoista työtä tekevällä olisi vaikeampi päästä ansiosidonnaiselle työttömyysturvalle. Samalla näiden kohderyhmien ansiopäivärahan määrä laskee. Myöskään palkkatuetulla työllä ei pääosin pystyisi edes nykyisellä 75 prosentin karttumalla kerryttämään koko työssäoloehto täyteen.

Työssäoloehdon euroistaminen

SAK muistuttaa, että työssäoloehdon euroistamisen tarkoituksena oli alun perin helpottaa eri työaikamuodoissa töitä tekevien ansiopäivärahalle pääsyä, vastata työmarkkinoilla tapahtuviin muutoksiin ja selkeyttää työttömyysturvaetuuksien toimeenpanoa luopumalla 18 viikkotyötuntien seurannasta. Nyt uudistuksen painopiste on kääntynyt säästöjen hakemiseen ansiopäivärahaa leikkaamalla. Samassa yhteydessä toteuttavalla työssäoloehdon pidentämisellä vaikeutetaan lopulta myös päivärahalle pääsyä.

Työssäoloehdon kertymisellä on suora yhteys ansiopäivärahan suuruuteen, sillä ansiopäivärahan määrä lasketaan työssäoloehdon aikaisista ansioista. Hallituksen esityksellä haettu euroistetun työssäoloehdon säästövaikutus saadaan kohdentamalla päivärahan heikennykset henkilöihin, joilla on rikkonainen työhistoria osa-aika- tai keikkatöiden vuoksi ja lähtökohtaisesti matala ansiotaso.

Työ ja turva -osasto

SAK painottaa, että jatkossa yhä useampi ansiopäivärahan saaja putoaisi työmarkkinatuella, jolloin pienipalkkaisten työttömien asumis- ja toimeentulotuen tarve kasvaa.

Työssäoloehdon euroistamisella ei ole juurikaan vaikutuksia kokoaikatyössä työskentelevien työssäoloehdon kertymiseen tai ansiopäivärahan määrään. Vain osan kuukaudesta ja pienellä palkalla työskentelevien päiväraha sen sijaan laskee. Säästöt syntyvät erityisesti puolikkaiden kuukausitulojen (465–929 €) huomioimisesta koko kuukauden tulona. Hallituksen esitykseen kirjatun arvion mukaan päiväraha laskee yksinomaan euroistamisen vuoksi 37 prosentilla ansiopäivärahan saajista keskimäärin noin 6 prosenttia. SAK painottaa esitetyn päivärahan laskentatavan johtavan näin kohtuuttomiin heikennyksiin pienipalkkaisilla keikka- ja osa-aikatyöntekijöillä.

Muutoksilla tehdään käytännössä mahdottomaksi matalapalkkaisen keikkatyön tekeminen, sillä tosiasiasa työ voi jopa heikentää toimeentuloa päivärahan laskun myötä. SAK:n näkemyksen mukaan lopputuloksena voi näin olla lyhytkestoisten osa-aikatöiden tekemisen lopettaminen kokonaan, josta seuraa työllisyyden kasvun sijaan negatiivinen työllisyysvaikutus.

SAK esittää hallituksen esitykseen lisäystä puolikkaiden työssäoloehtokuukausien huomioimisesta päivärahan perusteena olevassa palkassa:

Mikäli henkilön työssäoloehdon tarkastelujaksolta löytyy kuusi kokonaista työssäoloehdon täyttävää kuukautta, päiväraha määriteltäisiin näiden kuukausitulojen perusteella. Puolikkaiden kuukausien tulot huomioitaisiin vain, jos työssäoloehto ei tarkastelujakson aikana täytyisi kokonaisilla kuukausilla.

Hallituksen esityksessä on euroistamisen osalta mukana myös muutos, jota ei ole hallitusohjelmassa linjattu. Tämä liittyy aikaan, jolta työssäoloehto tulevaisuudessa kertyisi. Mallin toteuttamistavalla ei ole suoraa vaikutusta hallituksen säästö- tai työllisyystavoitteisiin.

Esityksessä halutaan muuttaa nykyistä työnteon ajalta kertyvää työssäoloehto (ansaintaperusteinen) palkanmaksun ajalta kertyväksi työssäoloehdoksi (maksuperusteinen). Esityksen mukaan työssäoloehto kertyisi sinä kalenterikuukautena, jolloin palkka maksetaan.

SAK toteaa, että maksuperusteisessa mallissa palkanmaksupäivän perusteella määräytyvä työssäoloehdon kertyminen poikkeustilanteineen monimutkaistaa järjestelmää. Työntekijöiden on vaikea ymmärtää palkanmaksun vaikutusta siihen, miltä ajalta työssäoloehto lopulta kertyy. Hakijalle voi jäädä epäselväksi, miksei tammikuulta kerry työssäoloehto, jos tekee töitä tammikuussa, mutta palkka maksetaan vasta helmikuun puolella.

Työ ja turva -osasto

SAK painottaa, ettei tätä ylimääräistä muutosta tulisi nyt toteuttaa muutoinkin monimutkaisten ja toimeentuloa heikentävien esitysten kanssa samanaikaisesti.

SAK esittää hallituksen esitykseen muutosta:

Työssäoloehdon euroistaminen toteutetaan maksuperusteisen mallin sijaan ansainperusteisella mallilla.

Työssäoloehdon pidentäminen 12 kuukauteen

Hallituksen esityksessä ehdotetaan heikennettävän ansiopäivärahalle pääsyä pidentämällä työssäoloehto nykyisestä 26 viikosta (n. 6 kk) 12 kuukauteen. Tarkastelujakso eli aika, jolloin työssäoloehto tulee täyttyä, ehdotetaan pidettävän ennallaan 28 kuukaudessa (n. 2 vuotta). Työssäoloehdon pidentäminen kaksinkertaiseksi mutta samalla tarkastelujakson pitäminen ennallaan, kiristää työssäoloehdon kertymistä entisestään. SAK toteaa tarkastelujakson jääneen kokonaisuudessa huomioimatta.

SAK esittää hallituksen esitykseen muutosta:

Työssäoloehdon tarkastelujakso pidennetään 28 kuukaudesta 36 kuukauteen.

Etuusleikkaukset heikentävät työttömien ja lomautettujen toimeentuloa useilla sadoilla euroilla

Hallituksen esitys pitää sisällään euroistamisen lisäksi myös muita etuuden leikkausehdotuksia. Työttömyysturvan omavastuupäivien nostaminen viidestä päivästä seitsemään päivään sekä suojaosan ja lapsikorotusten poisto heikentävät erityisesti osa-aikatyötä tekevien ja lapsiperheiden toimeentuloa. Vaikka ansiopäivärahan leikkaaminen sen tasoa porrastamalla ei ole tässä esityksessä mukana, SAK huomauttaa sen toteutuessaan kohdistuvan jälleen samoille työttömille ja leikkausten kokonaisuuden olevan näin todella kohtuuton.

Työttömyys kohdistuu valtaosaltaan matalapalkkaisilla aloilla työskenteleviin. Suurin osa ansiosidonnaisen päivärahan saajista on ansainnut ennen työttömyyttä 2000–2500 euroa kuussa. Näillä ansioilla heidän ansiopäivärahansa on 1300–1515 euroa. Osalla tätäkin alhaisempi. Myös ansiopäivärahan leikkaaminen kohdistuu näin pienituloisiin.

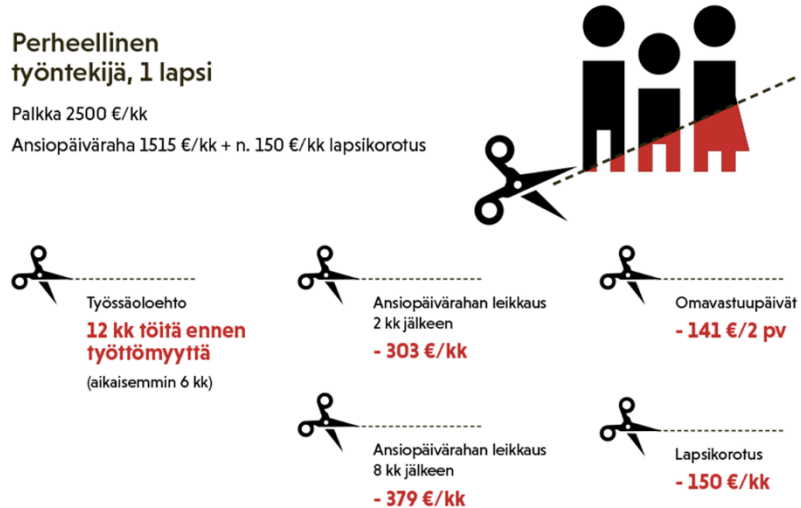
Omavastuuajan pidentäminen kahdella päivällä tarkoittaa työttömyysetuutta saaville käytännössä puolentoista viikon aikaa kokonaan ilman palkkaa tai etuutta. Lapsikorotusten poisto puolestaan tarkoittaa lapsimäärästä riippuen noin 150–285 euron leikkausta kuukaudessa. Mikäli monilapsisen perheen molemmat aikuiset jäävät työttömiksi tai lomautetaan, perheen toimeentuloa leikataan tuplasti – lähes 600 euroa joka kuukausi.

Työ ja turva -osasto

**Esimerkki heikennysten osumisesta
samoihin ihmisiin tai perheisiin****Perheellinen
työntekijä, 1 lapsi**

Palkka 2500 €/kk

Ansiopäiväraha 1515 €/kk + n. 150 €/kk lapsikorotus



Hallituksen esitykseen on eduskuntaan lähettämisen yhteydessä lisätty perusteluita, joiden mukaan työttömien lapsikorotusten poistamista kompensoidaan lapsilisien nostolla. SAK toteaa, ettei kyseisiä etuuksia voida vertailla keskenään niiden eri tarkoituksen tai kohdentumisen perusteella. Mikäli keskityttäisiin vain toimeentulon näkökulmaan, ei 10–26 euron lapsilisien kuukausikorotusta edes voida vertailla työttömien lapsikorotusten poiston aiheuttamaan satojen eurojen menetykseen. Lapsikorotusten poistaminen lisää työttömien sekä lomautettujen lapsiperheiden köyhyyttä.

Soviteluun työttömyysturvaan liittyvän suojaosan poistamista perustellaan hallituksen halulla kannustaa työttömiä koko-aikatyöhön ja vastaanottamaan lisätyötä. SAK painottaa osa-aikatyön olevan usein vastentahtoista, sillä koko-aikatyötä tai lisätyötunteja ei ole tarjolla. Esimerkiksi palvelualoilla alkaneista työsuhteista noin 60 prosenttia on osa-aikaisia. Tilastokeskuksen työvoimatutkimusten mukaan noin 100 000 osa-aikaista työntekijää tekee osa-aikaisia töitä vastentahtoisesti.

Suojaosan on jo aiemmin todettu kannustaneen työttömiä tekemään osa-aikaisia ja lyhytkestoisia keikkatöitä. Työttömyysjaksojen aikana työskentelevillä on tutkimuksin myös osoitettu olevan kokonaan työttömiä korkeampi todennäköisyys työllistyä kokoaikaisesti ja suojaosan poiston heikentävän kokonaan työttömien kannustimia ottaa vastaan osa-aikatyötä. SAK nostaa esiin, ettei suojaosan poisto lisää kokoaikatyön tarjontaa. Se voi lopulta johtaa työttömien toimeentulon kannalta mahdolltomuuteen ottaa lyhytkestoisia töitä vastaan ja näin kokoaikaiseen työttömyyteen. Valtiovarainministeriön vaikutusarvioidenkin mukaan suojaosan poistolla on vain vähäinen työllisyysvaikutus.

Työ ja turva -osasto

Työsuhteen päättyessä pitämättömän loman vuoksi maksettavien lomakorvausten jaksottamisen SAK toteaa olevan epäoikeudenmukainen ja monimutkaistavan työttömyysturvajärjestelmää. Jaksotus kohdistuu mm. keikkatyötä tekeviin ja erityisesti rakennusaloilla työskenteleviin työntekijöihin, jotka eivät pysty pitämään vuosilomaa työsuhteensa aikana. Työntekijät ovat tällöin eriarvoisessa asemassa keskenään riippuen työn kestosta ja toimialan käytännöistä. Jaksotusaika muodostuu usein myös lomaa pidemmäksi.

SAK on jo aiemmassa lausuntovaiheessa tuonut esiin, että tavoite siirtää lomakorvauksen maksaminen jaksotettaviin etuuksiin on EU-oikeuden vastainen. Oikeus palkalliseen vuosilomaan on EU:n perusoikeuskirjassa mainittu jokaisen työntekijän perusoikeus, jonka merkitys konkretisoituu työaikadirektiivillä 2003/88/EY. Perusoikeuskirjan 31.2 artiklalla on välitön oikeusvaikutus. Kyseessä on EU:n sosiaalioikeuden periaate, jolla on erityisen tärkeä merkitys, eikä tätä oikeutta voida tulkita suppeasti. EUT:n oikeuskäytäntö asiasta on yksiselitteistä, eikä sitä tarvitse tässä yhteydessä esittää tarkemmin. Kyseinen oikeus tulee erottaa tarkoitukseltaan ja tavoitteiltaan täydellisesti esimerkiksi sairauslomasta ja vastaavasti se on erotettava tarkoitukseltaan myös sosiaaliturvaa koskevasta sääntelystä. Palkallista vuosilomaa koskevan työaikadirektiivin 7 artiklan 2 kohdan mukaisesti vuosilomaoikeutta ei pääsäännön mukaan voida korvata rahalla. Ainoa poikkeus tähän pääsääntöön on tilanne, jossa työsuhde päättyy.

Työsuhteen päättymisen yhteydessä maksettava lomakorvaus on työsuhteen päättymisen tilanteessa toteuttaa kuitenkin osaltaan perusoikeuskirjan 31.2 artiklan mukaista perusoikeutta. Kyseistä oikeutta ei voida ottaa huomioon sosiaaliturvasäännösten tulkinnassa, joilla on vuosilomaoikeuteen verrattuna erillinen ja eriävä tarkoitus. Palkallisen vuosilomaoikeuden osana maksettavaa lomakorvausta ei voida rinnastaa työttömyysturvaetuuksiin eikä sitä EU-lainsäädännön vuoksi voida ottaa huomioon työttömyysturvan hakemisessa, maksamisessa tai muussakaan määrittelemisessä.

Kokonaisvaikutusten arviointi edelleen puutteellista

Hallitus perustelee esitettyjä leikkauksia julkisen talouden vahvistamisen lisäksi työllisyyden lisäämisellä. Valtiovarainministeriö on laskenut hallitukselle jokaisesta työttömyysturvan heikennyksestä säästö- ja työllisyysvaikutukset erikseen. Usea leikkaus kohdistuu kuitenkin samaan henkilöön, eikä tätä ole hallituksen esityksessä riittävällä tarkkuudella arvioitu.

Muutosesitysten taustalla ovat arviot, joiden mukaan työttömien toimeentulon heikentäminen johtaa automaattisesti työllistymiseen. Kuten esityksessäkin todetaan, työnannon kannustinvaikutukset ovat epävarmoja, sillä henkilön käyttäytymiseen vaikuttaa moni muukin asia kuin

Työ ja turva -osasto

työttömyysetuuden suuruus. Työllisyysvaikutusten laskennalliset arvioinnit perustuvat aiemmin tehtyihin tutkimuksiin, joissa on kuitenkin ollut eri kohderyhmät sekä kyse erilaisista etuustilanteista.

Uudistusten säästöarviot perustuvat nyt suurimmalta osalta juuri edellä kuvattuihin hyvin epävarmoihin työllisyysvaikutuksiin. Valtiovarainministeriön arviot esimerkiksi lapsikorotusten poistamisen työllisyyttä noin 10 000 henkilön lisäävästä vaikutuksesta ovat SAK:n näkemyksen mukaan käsittämättömiä. Näillä staattisilla kannustinlaskelmilla ei arvioida todellisia käyttäytymisvaikutuksia. SAK toteaa, että sosiaaliturvaleikkausten todelliset vaikutukset käyttäytymiseen tai kokonaisvaikutusten arviointi eri ihmisryhmien osalta jää edelleen puuttumaan.

Muutosten myötä erityisesti matalapalkkaisten ja keikka- ja osa-aikatyöntekijöiden työttömyysturva heikkenee useilla sadoilla euroilla. Mikäli hallituksen työllisyystavoitteet eivät toteudu, lisää toimeentulon heikentyminen tarvetta asumis- ja toimeentulotuelle ja johtaa valtiontalouden vahvistamisen sijaan valtiolle aiheutuviin lisäkustannuksiin. Huomionarvoista on myös, että toimeentulotuen saajien kannusteet esimerkiksi osa-aikaiseen työhön ovat työttömyysturvaa saaviin verrattuna heikommat. SAK toteaa, että tehokkaampia toimia työllisyyden lisäämiseen ovat kysynnän kasvattaminen ja palveluiden parantaminen, ei sosiaaliturvan leikkaukset.

Hallituksen esityksessä ehdotettujen leikkausten arvioidaan vaikuttavan vuositasolla noin 280 000 kotitalouden käytettävissä oleviin tuloihin. Leikkaukset kohdentuvat erityisesti alimpiin tulokymmenyksiin sijoittuviin kotitalouksiin. Näillä kotitalouksilla asumistuen ja toimeentulotuen merkitys korostuu eli toimeentulotuen saajien määrä lisääntyy, kun asumistukea leikataan samaan aikaan. Alimmilla tulokymmenyksillä eivät edes työllisyysvaikutukset riitä kompensoimaan etuudenmenetyksistä aiheutuvaa tulojen laskua. Suurimmat vaikutukset kohdistuvat yhden hengen talouksiin ja yksinhuoltajiin sekä opiskelijoihin.

Työssäoloehdon muutokset sekä suojaosien poistaminen kohdistuvat osa-aikaista tai lyhytkestoista työtä tekeviin erityisesti naisvaltaisilla aloilla. Tilastokeskuksen mukaan osa-aikatyö on yleistynyt 2000-luvulla ja viime vuosien työllisyyskasvu kohdentuu erityisesti osa-aikatyön lisääntymiseen. Työllisyyskasvusta määräaikaisen osa-aikatyön osuus on noin puolet ja vain noin neljännes jatkuvaa kokoaikatyötä. Työllisistä naisista noin prosenttia tekee määräaikaista tai osa-aikaista työtä.

Kaikista ansiopäivärahan saajista 67 prosenttia oli työttömänä enintään kuusi kuukautta. Työttömäksi jäävistä erityisesti nuoret työllistyvät nopeasti uudelleen, mutta työttömyys pitkittyy 60 vuotta täyttäneillä. Työttömyyden pitkittymisen taustalla on SAK:n tutkimuksen mukaan ikä ja huono terveydentila ([Työttömyyden syyt työttömien näkökulmasta | SAK](#)).

Työ ja turva -osasto

Tutkimuksesta käy myös ilmi, että jo nyt enemmistöllä työttömistä on toimeentulovaikeuksia. SAK toteaa, etteivät työttömyysturvan leikkaukset poista näitä työllistymisen esteitä.

Työttömyys ja heikko toimeentulo vaikuttavat kielteisesti myös terveyteen ja työkykyyn, jolloin palveluiden tarve kasvaa. Samaan aikaan sote-palvelujen rajut rahoitusleikkaukset heikentävät palvelujen saatavuutta. SAK nostaa esiin, ettei esityksessä ole huomioitu suurella osalla työttömistä olevan työkykypalvelujen tarvetta, jotta he voisivat työllistyä avoimille työmarkkinoille edes osa-aikaisesti.

SAK:n esimerkkejä sosiaaliturvaleikkausten yhteisvaikutuksista

SAK on nostanut moneen otteeseen esiin eri sosiaaliturvaleikkausten kohdentumisen samoihin ihmisiin ja perheisiin. Tässä hallituksen esityksessä olevien leikkausten ohella työttömyysturvaa heikentää lisäksi hallitusohjelmassa linjattu ansiopäivärahan leikkaaminen jo kahden kuukauden työttömyyden jälkeen. Kansaneläkeindeksin jäädyttäminen seuraavien vuosien ajalta kohdistuu niin ikään työttömyysturvaan. Monet edunsaajat saavat työttömyysturvan ohella asumistukea, joten myös asumistukileikkaukset kiristävät heidän muutoinkin heikkoa toimeentuloaan.

SAK on julkaissut eri sosiaaliturvaleikkausten yhteisvaikutuksista esimerkkitapauksia nettisivuillaan [Sosiaaliturvan heikennykset | SAK](#).

Ansiosidonnaisen päivärahan porrastuksen ja asumistuen leikkausten vaikutus yhden lapsen yksinhuoltajaan

Työttömyyden kesto	Palkka osa-aikatyöstä	Soviteltu ansiopäiväraha ja asumistuki yhteensä	Ero nykytasoon
Nykytaso	1 500 €	770 €	
Alle 2 kk	1 500 €	600 €	↓ -170 €
2–8 kuukautta	1 500 €	520 €	↓ -250 €
Yli 8 kuukautta	1 500 €	480 €	↓ -290 €



Työ ja turva -osasto

Ansiosidonnaisen päivärahan porrastuksen ja asumistuen leikkausten vaikutus Helsingissä yksin asuvaan (vuokra 700 e/kk)

Työttömyyden kesto	Ansiosidonnainen työttömyyspäiväraha ja asumistuki yhteensä, jos palkka 2 000 €/kk	Ero nykytasoon	Ansiosidonnainen työttömyyspäiväraha ja asumistuki yhteensä, jos palkka 2 500 €/kk	Ero nykytasoon
Nykytaso	1 590 €		1 730 €	
Alle 2 kk	1 505 €	▼ -85 €	1 645 €	▼ -85 €
2–8 kuukautta	1 340 €	▼ -250 €	1 450 €	▼ -280 €
Yli 8 kuukautta	1 295 €	▼ -295 €	1 400 €	▼ -330 €



Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

Muutosten ehdotetaan tulevan voimaan asteittain 1.1.- 2.9.2024. Näin suuren muutoksen toteuttamiseen on annettava riittävästi aikaa sekä tiedottamisen että toimeenpanon valmistelun näkökulmasta. SAK painottaa, että mikäli esitykset viedään läpi, erityisesti työssäoloehtoa koskevat muutokset on otettava käyttöön aikaisintaan 1.12.2024.

Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry

Pirjo Väänänen
sosiaaliasioiden päällikkö
pirjo.vaananen@sak.fi