

Lausunto

Julkinen sektori / Sari Jokikallas

24.1.2023

Eduskunnan hallintovaliokunta

Viite Hallintovaliokunnan pyyntö kirjallisesta asiantuntijalausunnosta hallituksen esityksestä HE 207/2022 vp ja asiantuntijakuuleminen 25.1.2023

Asia **HALLITUKSEN ESITYS EDUSKUNNALLE JULKISTEN TYÖVOIMA- JA YRITYSPALVELUIDEN UUELLEEN JÄRJESTÄMISTÄ KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI**

Valtioneuvosto antoi 6.10.2022 eduskunnan käsiteltäväksi hallituksen esityksen (HE 207/2022 vp) julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi.

Ammattiliitto Pro ry on antanut asiassa 17.11.2023 laajan lausunnon työelämä- ja tasa-arvovaliokunnalle. **Hallintovaliokunnalle annettavassa lausunnossa keskitymme erityisesti esityksen henkilöstövaikutuksiin sekä vaikutuksiin valtion aluehallintoon ja eri toimijoiden yhteistyöhön alueilla.**

Ammattiliitto Pro ry esittää hallituksen esityksestä asiantuntijalausuntonaan seuraavaa:

1. Keskeiset esitykset ja tavoitteet

Järjestämisvastuun siirto kunnille

Maaliskuun 2021 alussa käynnistyneiden työllisyyden kuntakokeilujen toimivuudesta tai työllisyysvaikutuksista ei ollut minkäänlaista näyttöä, kun huhtikuun lopussa tehtiin poliittinen päätös pysyvän järjestämisvastuun siirron valmistelusta. Myöskään kansainväliset tutkimukset eivät tarjoa näyttöä hajautetun mallin keskitettyä myönteisemmistä työllisyysvaikutuksista. Suomen työllisyysasteen trendi on tällä hetkellä historiallisen korkea 74,7 %. Pitkään ollut tavoite 75 % työllisyysasteesta on saavutettu esitettyä keskitetyimmällä nykymallilla. **Eikö työllisyysasteen nousevaa trendiä olisi edelleen vahvistettavissa ja nopeampi työllistyminen saavutettavissa nykyistä organisaatiota kehittämällä ja riittävästi resursoimalla?**

Mittavaan uudistukseen sisältyy vakavia riskejä. **Työnhakija -asiakkaiden osalta riskit liittyvät palvelujen yhdenvertaiseen saatavuuteen. Palvelujen järjestämiseen tarvitaan asiantunteva henkilöstö. Työvoimapalvelujen veto- ja pitovoimassa on lukuisien säädösten ja toiminnallisten uudistusten aiheuttamassa lisäpaineessa jo nyt havaittavissa ongelmia. Järjestämisvastuun siirto lisää henkilöstön kokemaa epävarmuutta, joka ei ole omiaan lisäämään työnantajan kilpailukykyä.**

Työvoimapalvelujen järjestämisestä vastaavien työvoimaviranomaisten muodostuminen (itsenäinen kunta vai työllisyysalue) koko ja lukumäärä selviää lopullisesti vasta lokakuun lopussa 2023. **Pro on erityisen huolissaan hajautetun järjestelmän ja nykyistä**

Lausunto

Julkinen sektori / Sari Jokikallas

24.1.2023

maantieteellisesti ja väestöpohjaltaan pienempien kokonaisuuksien palvelukyvyistä erilaisissa talouden ja työmarkkinoiden muutos- ja häiriötilanteissa.

Rahoitusmalli

Rahoitusmalli on jatkossa valtion tärkein ohjauskeino. Siitä toimiiko esitetty työttömyysetuuksien rahoitusvastuun kannustinjärjestelmä toivotulla tavalla ei ole varmuutta. Rahoitusmallin kyvystä reagoida suhdannevaihteluihin ja häiriötilanteisiin tai vastata muutoin toimintaympäristön muutokseen ei ole tietoa.

Hallituksen esityksen oletetut työllisyysvaikutukset (7 000–10 000 henkilöä) ovat täysin rahoitusmallin varassa.

Pro pitää työllisyyspalveluiden valtionrahoituksen korvamerkintää esitetyn yleiskatteellisuuden sijasta välttämättömänä. Korvamerkintää puoltaa myös se, että palveluja on vastikään vahvistettu 70 miljoonalla eurolla. Eduskunta on myöntänyt lisärahoituksen noin 1 200 henkilötyövuoden palkkaamiseen ja mahdollistamaan työnhakijan asiakaspalvelumallin käyttöönoton toukokuun 2022 alusta.

Ohjaus ja valvonta

Valtion tosiasialliset keinot vaikuttaa työllisyyspolitiikan valtakunnallisten tavoitteiden saavuttamiseen heikkenevät olennaisesti. Samalla valtion vastuu työvoimasta jää hyvin abstraktiksi. Tilannetta paikataan asettamalla työ- ja elinkeinoministeriön yhteyteen valtakunnallinen neuvottelukunta, jolla olisi roolia työvoimapalvelujärjestelmän ja rahoitusjärjestelmän toimivuuden seurannassa. Pro pitää tarpeellisena, että neuvottelukunnan työhön liitetään mekanismi, jolla työvoima- ja yrityspalveluissa työskentelevän henkilöstön osallisuus varmistetaan ja kokemustieto hyödynnetään valtakunnallisessa kehittämistyössä. Vastaavalla tavalla henkilöstön osaaminen ja kokemus on tarpeen hyödyntää alueellisten yhteistyö- ja seurantakeskustelujen yhteydessä.

Työvoimaviranomaisten pysyvä valvontatehtävä soveltuu hyvin aluehallintovirastolle, joka valvoisi myös KEHA-keskusta sen hoitaessa työttömyysturvatehtäviä.

Muutokset ELY-keskusten ja KEHA-keskuksen tehtäviin

KEHA-keskuksen roolissa ja tehtävissä tapahtuisi muutoksia. Virastolle tulisi uusia tehtäviä (335 htv) TE-toimistoista ja ELY-keskuksista. Kokonaan uusia tehtäviä olisivat työvoimapalvelujen tiedolla johtamisen tehtäväkokonaisuus, kansainvälisen rekrytoinnin edistäminen, palkkaturvatehtävät, harkintaa vaativat työttömyysturvatehtävät, työttömyysturvaan, yritysten aloittamiseen ja kehittämiseen liittyvät neuvontatehtävät sekä työvoimaviranomaisten oikeudellinen neuvonta. Muita erikseen säädettyjä tai määrättyjä tehtäviä olisivat mm. nuorten hyvinvoinnin ja elämänhallinnan valmennus (ONNI-toiminta) ja monialaisten palveluiden kehittämisen tuki. Jo nykyisellään pääosin valtakunnallisesti keskitettyjen ja toimiviksi hioutuneiden tehtäväkokonaisuuksien sijoittamista KEHA-keskukseen Pro pitää perusteltuna.

Yritysten kehittämispalvelujen valtion rahoitusosuuden maksaminen palveluntuottajalle siirtyisi KEHA-keskukselta toimivaltaiselle ELY-keskukselle. Yritysten kehittämispalvelujen integraation parantaminen ja yhteensovittaminen muiden ELY-keskuksen yritystoiminnan avustusten (yrityksen kehittämisavustus ja toimintaympäristön kehittämisavustus) kanssa on asiakaslähtöinen ja kannatettava ehdotus.

Lausunto

Julkinen sektori / Sari Jokikallas

24.1.2023

Työntekijän oleskelulupa

Pro kannattaa kaksivaiheisesta lupaprosessista luopumista ja saatavuusharkinnan siirtämistä Maahanmuuttovirastolle. Muutokset nopeuttavat ja sujuvoittavat työntekijän oleskeluluvan myöntämistä.

2. Vaikutukset

Keskitymme tarkastelussa hallituksen esityksen vaikutuksiin sekä valtiolta kuntiin että valtionhallinnon sisällä siirtyvään henkilöstöön. Lisäksi tuomme esille joitakin huomioita muiden valtion viranomaisten henkilöstöön ja toimintaan liittyen.

Pro korostaa, että muutoksen kohteena olevan henkilöstön määrä on suuri. Siirtymistä tapahtuu paitsi valtion ja kuntien välillä myös valtionhallinnon sisällä. On varmistettava, että muutostukeen ja muihin muutostuksumuksiin varataan riittävät määrärahat.

Henkilöstösiirrot kuntiin

Valtiolta siirtyisi kuntiin tai työvoimapalveluiden järjestämisestä vastaaviin kuntayhtymiin yhteensä noin 4 210 henkilötyövuotta vastaava henkilöstö liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti vanhoina työntekijöinä. TE-toimistoista siirtyviä olisi noin 4 000, KEHA-keskuksesta enintään 130, ELY-keskuksista noin 75 ja TE-asiakaspalvelukeskuksesta viisi. Siirtyvän henkilöstön määrä on arvioitu virastojen työajankirjauksista vuodelta 2021. Arvioihin liittyy huomattavaa epävarmuutta.

Valtiolta tehtäviensä mukana siirtyvän henkilöstön suurin huolenaihe liittyy kuntatalouden kehitysnäkymiin sekä kuntien pidemmällä aikavälillä työvoimapalveluihin suuntaamiin resursseihin ja sitä kautta palvelussuhteen jatkuvuuteen. Olemme jo edellä todenneet tarpeen valtionrahoituksen korvamerkintään.

Muutostarpeita työtehtävissä ja samalla palkkatasoon liittyviä tarkistustarpeita saattaisi syntyä jo ennen virkaehtosopimuskauden päättymistä. Koska jokaisessa kunnassa ja kuntayhtymässä on oma tehtävien ja palkkojen vaativuusjärjestelmänsä, ei ole olemassa valtakunnallisia tilastotietoja, joiden avulla olisi mahdollista kuvata vähimmäispalkkoja koskevien palkkahinnoittelukohtien sisällä olevia eri palkkatasoja tai verrata sitä valtiolta siirtyvien työntekijöiden tehtäviin. **Valtiolta kuntiin siirtyvällä henkilöstöllä ei ole tarkkaa käsitystä sen enempää tulevasta työnantajasta kuin keskeisestä palvelussuhteen ehdosta – palkkatasosta.**

Palkkaharmonisoinnin kustannusten suuruusluokka kyetään arvioimaan vasta uudistuksen toimeenpanon myötä. **Pro korostaa, että palkkaharmonisointi on työnantajan lakisääteinen velvollisuus, johon on varattava tarvittava rahoitus ja sen toimeenpano on aloitettava viivyttämättä heti uudistuksen astuttua voimaan.**

Vaikka hallituksen esityksessä on tunnistettu henkilöstösiirtoihin liittyviä riskejä, ei siinä oteta kantaa keinoihin, joilla pito- ja vetovoimaa voidaan parantaa. **Valtion henkilöstön turvallinen siirtymä uuden työnantajan palvelukseen on varmistettava sekä voimaannapolain siirtymäsäännöksiä täydentämällä että vahvistamalla toimeenpanossa noudatettavat henkilöstöpoliittiset periaatteet.**

Lausunto

Julkinen sektori / Sari Jokikallas

24.1.2023

Pro edellyttää, että järjestämisvastuun siirrossa noudatetaan seuraavia hyvän henkilöstöpolitiikan periaatteita:

- **Määritellään yksiselitteisesti mikä osa työpanoksesta on kohdistuttava siirtyviin tehtäviin, jotta henkilö siirtyy tehtävien mukana kuntaan. Vakiintuneen käytännön mukaisesti siirtyminen tapahtuu, mikäli yli 50 % työpanoksesta kohdistuu siirtyviin tehtäviin.**
- **Julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen järjestämisvastuun siirtämisellä kuntiin ei tavoitella henkilöstövähennyksiä.**
- **Voimaannapolain henkilöstöä koskevaa siirtymäsäännöstä (6 § Henkilöstön siirtyminen) täydennetään lisäämällä siihen viiden vuoden irtisanomissuoja, jonka aikana työnantajalla ei ole oikeutta irtisanoa palvelussuhdetta työsopimuslain (55/2001) 7 luvun 3 §:ssä tai kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 37 §:ssä tarkoitetuilla taloudellisilla tai tuotannollisilla irtisanomisperusteilla.**
- **Järjestämisvastuun siirrossa noudatetaan valtioneuvoston 31.3.2022 hyväksymän periaatepäätöksen linjauksia monipaikkaisen työn, asumisen ja opiskelun edistämisestä ja henkilöstön siirtymiset paikkakunnalta toiselle minimoidaan.**
- **Mahdolliset tehtäväjärjestelyt toteutetaan niin, että valtiolta siirtyvän henkilöstön palkkataso voidaan säilyttää ja henkilöstölle tarjotaan mahdollisuuksia osaamisen ja asiantuntijuuden kehittämiseen sekä uralla etenemiseen.**
- **Uusille työvoimaviranomaisille järjestämisvastuun siirto tarjoaa mahdollisuuksia valtiolta siirtyvän henkilöstön asiantuntijuuden, kokemuksen ja osaamisen hyödyntämiseen.**
- **Uudistus toteutetaan hyvää ja osallistavaa henkilöstöpolitiikkaa noudattaen.**

Henkilöstösiirrot valtionhallinnon sisällä

KEHA-keskukseen siirtyisi TE-toimistoista, ELY-keskuksista sekä TE-asiakaspalvelukeskuksesta yhteensä noin 335 henkilötyövuotta. TE-toimistosta siirtyisi 200 henkilötyövuotta ja ELY-keskuksista (ml. TE-asiakaspalvelukeskus) kaikkiaan 135 henkilötyövuotta. Siirtyvät tehtävät ja resurssit on eritelty tarkemmin taulukossa hallituksen esityksen sivulla 183.

ELY-keskuksiin siirtyisi TE-toimistoista 40–50 henkilötyövuotta yritystoiminnan kehittämis- ja neuvontapalveluihin liittyviä tehtäviä. Yritystoiminnan kehittämispalveluiden maksatustehtävistä siirtyisi ELY-keskukseen yksi henkilötyövuosi.

TE-toimistojen työlupatehtävät noin 60 henkilötyövuotta siirtyisi Maahanmuuttovirastoon.

Pro edellyttää, että henkilöstösiirrot valtionhallinnon sisällä toteutetaan monipaikkaisen työn linjauksia (VN/962/2020-VM-53, 24.5.2021) noudattaen. Vastaanottavassa virastossa on käytössä eri palkkausjärjestelmä. Siirtojen yhteydessä on sovellettava valtion keskustason palkkaturvakirjauksia niin, että siirtyvälle henkilöstölle tarjotaan mahdollisuuksia vaativampiin tai ainakin vaativuutensa säilyttäviä tehtäviä.

Huomiot työllisyyspalveluiden toimintaedellytyksistä nyt ja tulevaisuudessa

Valtion tuottavuusohjelma 2003–2011 ja sitä seurannut vaikuttavuus- ja tuloksellisuusohjelma 2012–2015 johtivat TE-toimistojen henkilöstömäärän supistumiseen noin 1 500 henkilötyövuodella. Kuluvan hallituskauden noin 1 200 henkilötyövuoden lisäyksellä ei ole saavutettu edes säästöohjelmia edeltävää henkilöresurssitasoa.

Lausunto

Julkinen sektori / Sari Jokikallas

24.1.2023

TE-toimistoissa ja kuntakokeiluissa oli marraskuun 2022 lopussa lähes 235 000 työtöntä työnhakijaa, joista yli vuoden työttömänä olleita noin 86 000. Maahan muuttaneiden työllisyysaste on edelleen 10–15 %-yksikköä matalampi. Työllisyysasteen nostaminen nykytasosta edellyttää lisää panostuksia sekä henkilöasiakkaiden että työvoimaa tarvitsevien yritysten palveluun. **Julkisten työllisyyspalvelujen asiantuntijaresurssit on mitoitettava niin, että henkilöasiakkaiden määrä virkailijaa kohti on tasolla, joka mahdollistaa työnhakijan palvelutarvetta vastaavaan yksilöllisen työnhaun tukemisen uuden palvelumallin mukaisesti ja työllisyysasteen nostamisen. Tämä tarkoittaa julkisen työllistyksen asiantuntijaresurssien nostamista nykytasosta.**

Työhallinnossa tehtävän työn ja työpaikkojen vetovoimaa ja pitovoimaa on lisättävä konkreettisilla osaamista ja työssä jaksamista tukevilla toimenpiteillä, jotka vähentävät myös henkilöstön suurta vaihtuvuutta.

Toimitilat on saatettava sujuvan ja turvallisen henkilökohtaisen asiakaspalvelun edellyttämälle tasolle.

Tietojärjestelmämuutoksista arvioidaan kunnille aiheutuvan 15–25 miljoonan kertaluonteiset kustannukset. Pysyvien kustannusten ennakoidaan olevan vuositasolla 5–10 miljoonaa euroa. Valtion kertaluonteiset kustannukset olisivat vuonna 2023 4 miljoonaa euroa ja vuonna 2024 9,9 miljoonaa euroa. Vuodesta 2025 eteenpäin jatkuvien kustannusten arvioidaan olevan 11,6 miljoonaa euroa. Kustannusten vaihteluväli on suuri ja kustannuksiin liittyy epävarmuutta (mm. kuntakäyttäjien määrän kasvusta ei ole arviota). Toimivat tietojärjestelmät ovat palvelutuotannossa keskeinen tekijä. **Palveluprosessin ja tietojärjestelmien on mahdollistettava asiantuntijan ajankäytön kohdentaminen työllistymistä tukevaan asiakaspalveluun. Tietojärjestelmien muutoksiin on varattava tarvetta vastaavat määrärahat.**

Vaikutukset muiden valtion viranomaisten henkilöstöön

Aluehallintovirastolle aiheutuisi valvontatehtävästä noin kymmenen henkilötyövuoden lisäresurssin tarve, mistä aiheutuisi kustannuksia noin miljoona euroa vuosittain. **Länsi-Suomen aluehallintovirastolle kertyy kuntakokeilujen aikana kokemusta ja lisätietoa valvontaan tarvittavista resursseista. Aluehallintovirastolle on turvattava riittävät lisäresurssit, mikäli nyt arvioitu tarve osoittautuu riittämättömäksi. Tehtävään sisältyy myös oma-aloitteinen valvonta. Työvoimaviranomaisten lukumäärän mahdollinen lisääntyminen saattaa johtaa myös valvontaviranomaisen työmäärän lisääntymiseen.**

Digi- ja väestötietovirastolle on turvattava arvioitu kahden henkilötyövuoden lisäresurssitarve vuosille 2023–2024 sekä yhden henkilötyövuoden resurssitarve ajalle 1.5.2024–30.4.2025.

Järjestämisvastuun siirrosta olisi vaikutuksia Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskukselle (Palkeet) ja Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskukselle (Valtori). Uudistus vähentäisi Palkeiden arvion mukaan resurssitarvetta 13–16 henkilöllä. Valtorin alustavan arvion mukaan vähenevä työmäärä vastaisi yhteensä noin 40–50 henkilötyövuoden työpanosta. **Pro edellyttää, että kuntasiirron aiheuttama muutos hoidetaan Palkeissa ja Valtorissa tehtäväjärjestelyillä niin, että palvelussuhteet valtiolla jatkuvat ja irtisanomisilta vältytään.**

Lausunto

Julkinen sektori / Sari Jokikallas

24.1.2023

Vaikutukset yhteistyöhön alueilla

Itsenäisen järjestämisvastuun voisi 20 000 työvoimapohjalla saada vain 26 Manner-Suomen kuntaa. **Uudistuksen toteuttaminen vaatii kunnilta toimeenpanovaiheessa, mutta myös jatkossa saumatonta yhteistyötä. Yhteistyön tarve korostuu mm. hankintatoimissa ja muutosturvatilanteiden hoidossa.**

Valtion ohjauskeinot julkisten työvoimapalvelujen hoidossa heikkenevät merkittävästi. Samalla seurannan, tiedon ja tiedolla johtamisen merkitys korostuu. **Pro pitää tärkeänä, että ELY-keskuksilla on lakiin kirjattuna alueellinen työllisyyden ja työelämän edistämisen tehtävä, joka varmistaa niiden monipuolisen elinvoimatehtävien asiantuntijuuden hyödyntämisen jatkossakin. Vaikka hallituksen esityksessä on pyritty kuvaamaan työ- ja elinkeinoministeriön, KEHA-keskuksen ja ELY-keskusten tiedolla johtamisen tehtäviä ja roolitusta, on työnjaosta vaikea saada selvyyttä. Valtion toimivalta ja työvoimaviranomaista ohjaava rooli sekä valtion toimijoiden välinen työnjako jää osin epäselväksi. Tämä voi merkittävästi haitata palvelujen uudelleenjärjestämistä ja aiheuttaa tarpeetonta kitkaa työvoimaviranomaisten ja valtion toimijoiden välille. Työllisyyspalveluihin liittyvien vastuiden, ohjauksen ja keskinäisen työnjaon on oltava säädöstasolla selkeä ja ymmärrettävä.**

Hallituksen esityksen tavoitteissa todetaan pyrkimys vahvistaa alueiden elinvoimaa ja kilpailukykyä hyödyntämällä kuntaekosysteemin mahdollisuuksia. Kuntaekosysteemiä korostetaan tilanteessa, jossa Suomen pitäisi selvitä keskellä neljättä teollista vallankumousta ja kasvanutta toiminta- ja turvallisuusympäristön epävarmuutta. **Pron mielestä järjestämisvastuun siirron suuri kysymys on, miten hajautetussa järjestelmässä kyetään yhdistämään proaktiivinen ja joustava elinkeino- ja työllisyyspolitiikka sekä kokoamaan ekosysteemejä, joilla yritysten, yrittäjien, tutkimuksen, julkishallinnon sekä kolmannen sektorin toimijoiden välille rakentuu entistä toimivampia yhteistyöverkostoja.**

Heijastusvaikutukset valtionhallintoon

Eri yhteyksissä on jo tuotu esille mm. työvoimapalveluiden järjestämisvastuun siirron heijastusvaikutukset valtion aluehallinnon rakenteeseen. Aluehallinnon rakenteen laajamittaisella uudistamisella olisi mittavat heijastusvaikutukset myös valtion keskushallintoon ja viranomaisten väliseen työnjakoon. **Pro korostaa, ettei valtionhallinnon toimintakyky saa vallitsevissa olosuhteissa vaarantaa ja luoda tarpeettomasti häiriötilannetta valtionhallinnon palveluihin. Valtionhallintoa ja sen rakennetta on kehitettävä kokonaisuus huomioiden ja valtion alueellinen läsnäolo kaikissa olosuhteissa varmistuen.**

3. Toimeenpano ja seuranta

Pro korostaa työ- ja elinkeinoministeriön, kuntakokeilujen ja muodostuvien työvoimaviranomaisten saumattoman yhteistyön merkitystä KEHA-keskuksen ja ELY-keskusten kanssa sekä siirtymävaiheessa että järjestämisvastuun siirron jälkeen. Osa julkisuudessa esitetyistä puheenvuoroista ei ole ollut omiaan herättämään valtiolta siirtyvän henkilöstön luottamusta mahdolliseen uuteen työnantajaan. Nyt on tehtävä kaikki mahdollinen luottamuksen synnyttämiseksi.

Pro korostaa, että henkilöstön edustajille on annettava vapautusta virkatehtävistä kaikki tarvittava aika sekä erittäin laajoihin, useassa eri vaiheessa käytäviin ja

Lausunto

Julkinen sektori / Sari Jokikallas

24.1.2023

pitkäkestoisiin yhteistoimintaneuvotteluihin, että henkilöstön muuhun tukemiseen uudistuksessa.

Henkilöstön jaksamisen tukemiseen ja työtaakan kohtuullistamiseen tarvitaan nopeasti konkreettisia toimia. Pro on erittäin huolissaan myös henkilöstön vaihtuvuudesta. Muutosprosessin aikana ei ole varaa menettää osaamista huonojen työolosuhteiden vuoksi.

4. Lakiehdotukset

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä

Pro ehdottaa, että lain 3 luvun 3 §:ään (Työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät) lisätään työvoima- ja yrityspalvelutehtävissä työskentelevän henkilöstön edustus tai muu menetelmä, jolla henkilöstön osallisuus varmistetaan.

Pro ehdottaa, että 3 luvun 23 §:ää (Alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut) lisätään työvoima- ja yrityspalvelutehtävissä työskentelevän henkilöstön osallistuminen.

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaannpanosta

Pro ehdottaa, että lakiin lisätään henkilöstön irtisanomissuojaa koskeva säännös.

Perusteluina viittamme lausunnossa esille tuotuihin näkökohtiin.

Voimaannpanolain henkilöstöä koskevaa siirtymäsäännöstä (6 § Henkilöstön siirtyminen) täydennetään lisäämällä siihen viiden vuoden irtisanomissuoja, jonka aikana työnantajalla ei ole oikeutta irtisanoa palvelussuhdetta työsopimuslain (55/2001) 7 luvun 3 §:ssä tai kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 37 §:ssä tarkoitetuilla taloudellisilla tai tuotannollisilla irtisanomisperusteilla.

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Pro ehdottaa, että siirtyvien tehtävien valtionosuusrahoitus korvamerkitään työvoima- ja yrityspalvelujen hoitamiseen.

Niko Simola
Johtaja

Sari Jokikallas
Sopimusälavastaava/asiantuntija