

Lausunto sivistysvaliokunnalle

Asia: HE 109/2024 vp Hallituksen esitys eduskunnalle valtion talousarvioksi vuodelle 2025

Kiitämme mahdollisuudesta ottaa kantaa valtion tulo- ja menoarvioon. Lausumme siitä seuraa-
vaa ja tarkepien yksityiskohtien osalta viittaamme jäsenjärjestöjemme lausuntoihin. Lausun-
tomme pääkohdat ovat nämä:

- Ei ole perusteltua, että OKM:n kulttuuribudjetista leikataan neljä kertaa suurempi osuus kuin OKM:n muusta budjetista.
- Yksityisen kopioinnin hyvityksen leikkaus on perusteeton, ja sen aiheuttamat vahingot merkittävät sekä tekijöiden hyvityskorvausten, maakuntien tapahtumien että luovan alan hankkeiden leikkautumisena
- Koska 11 miljoonan euron hyvitys ei ole korvannut kuin alle neljäsosan kopioinnin tutki-
tusta haitasta ja järjestelmän uudistamista selvitetään, leikkaus tulee perua
- On positiivista, että luovien alojen elinkeinotoiminnan edistämiseen aletaan hallitusoh-
jelman mukaisesti panostaa, mutta valitettavasti nyt käyttöön otetut edistämistoimet
eivät ehtojensa takia ole juurikaan kotimaisten yritysten ulottuvilla

Opetusministeriön sopeutukset kohdennettava tasapuolisesti

Pidämme ylimitoitettuna sitä osuutta, joka opetus- ja kulttuuriministeriön sopeutuksesta koh-
distettiin kulttuuriin. Kulttuurin budjetista leikataan neljä kertaa suurempi osuus kuin ministe-
riön muusta budjetista.

Opetus- ja kulttuuriministeriön budjetti on karkein luvuin 8 miljardia euroa. Kulttuurin osuus
tästä on runsas 0,5 miljardia euroa eli yksi kuudestoista osa. Tähän 8 miljardin euron budjettiin
kohdistuu hallituksen talousarviossa 60 miljoonan euron sopeutukset. Se on noin 0,75 % minis-
teriön budjetista.

Jos tuo sopeutus olisi jaettu tasaisesti ministeriön kaikkien yksiköiden kesken, kulttuuribudje-
tista olisi leikattu noin neljä miljoonaa euroa. Emme pidä perusteltuna ja oikeudenmukaisena
taakanjakona sitä, että siitä leikataan neljän miljoonan euron sijaan 17,4 miljoonaa euroa. Se
on runsas kolme prosenttia. Näin suuren leikkauksen vaikutukset ovat merkittäviä.

Tällainen painotus ei ole perusteltu. Kulttuurin kannettavaksi siirretty ylimääräinen 13,4 mil-
joona euroa on ministeriön muuhun 7,5 miljardin euron budjettiin verrattuna niin vähäinen
summa – prosenttien sijaan puhutaan promilleista - ettei sen kohdentaminen tasapuolisesti
koko budjettiin olisi aiheuttanut vastaavaa haittaa, kuin mitä se nyt kulttuurielinkeinoon puolelle
aiheuttaa.

Leikkaukset osuvat valtaosaltaan taiteen ja kulttuurin vapaalle kentälle, jonka asema on jo val-
miiksi koronan jäljiltä hauras. Esimerkiksi Taiteen edistämiskeskuksen kautta jaettaviin vapaan
kentän avustuksiin kohdistuu kaikkiaan 4,9 miljoonan euron leikkaus, mikä on suhteessa suu-

rimpia sopeutuksia OKM:n hallinnonalalla. Myös yksityisen kopioinnin hyvityksen leikkaus kohdentuu nimenomaisesti vapaalle kentälle, niin alueellisiin tapahtumiin kuin yksittäisten taiteilijoiden korvauksiin.

Yksityisen kopioinnin hyvityksen leikkaus peruttava

Yksityisen kopioinnin hyvityksen leikkaus poikkeaa muista sopeutustoimista merkittävällä tavalla. Yksityisen kopioinnin hyvitys ei ole harkinnanvaraista kulttuuritukea, vaan lakisääteinen korvaus yksityisen kopioinnin aiheuttamasta haitasta. Hyvitys perustuu EU-direktiiviin ja tekijänoikeuslaissa (26 a §) säädetään selkeästi, miten hyvityksen suuruus - ministeriön teettämien tutkimusten pohjalta - tulee määritellä.

Yksityiseksi kopioinniksi kutsutaan sitä, kun kuluttajat saavat suoraan lain nojalla kopioida, ladata ja tallentaa mm. musiikkia, tv-sarjoja ja elokuvia laitteilleen. Direktiivi edellyttää, että jäsenvaltiot järjestävät tästä kohtuullisen hyvityksen. Tekijänoikeuslaissa säädetään hyvityksen järjestämisestä Suomessa.

OKM:n tuoreimman tutkimuksen mukaan noin 700 000 kansalaista käyttää yksityisen kopioinnin oikeuttaan aktiivisesti. He lataavat ja tallentavat noin 183 miljoonaa musiikki-, elokuva- ja tv-sarjatuotetta vuodessa. Näiden markkina-arvo on suuruusluokaltaan miljardi euroa.

Tuoreen tutkimuksen¹ mukaan yksityisen kopioinnin aiheuttama haitta myyntien ja striimaustulojen menetyksenä on varovaisestikin arvioiden 46 miljoonaa euroa. Nykyinen 11 miljoonan euron hyvitys on muuttunut asteittain kohtuullisemmaksi kopioinnin vähentyessä. Silti se on korvannut enintään neljänneksen kopioinnin aiheuttamista menetyksistä. Lisäksi tutkimukset osoittavat, ettei kopioinnin määrissä ei ole tapahtunut mitään radikaaleja muutoksia siitä, kun hyvitystaso edellisen kerran – eli vuoden 2024 budjettia varten – määriteltiin. Siten mitään lain mukaista perustetta hyvityksen puolittamiselle yhdessä vuodessa ei ole olemassa.

Opetus- ja kulttuuriministeriöllä on tekijänoikeuslain mukaan oikeus suunnata osa hyvityksestä mm. maakunnallisia musiikkitapahtumia ja musiikki- ja elokuvahankkeita tukeville edistämiskeskustoille. Nämä ovat merkittäviä elinkeinotoiminnan ja kasvun edistäjiä:

- Musiikinedistämissäätiö MES tuki vuonna 2023 yhteensä 1761 äänitetuotantoa, live-tapahtumaa, AV-tuotantoa jne. Tukea saa yli 500 eri tapahtumanjärjestäjää vuosittain, mikä työllistää tuhansia suomalaisia muusikkoja. Vuonna 2023 tästä tuesta 86 % kohdistui konsertteihin ja musiikkitapahtumiin kaikkialla Suomessa (noin 100 kunnassa) ja 14 % konserttivientiin ulkomaille. Tukea jaetaan vuodessa noin 3 miljoonaa euroa, josta kaksi kolmasosaa rahoitetaan yksityisen kopioinnin hyvityksellä.
- AV-alan edistämiskeskus AVEK tukee keskimäärin 140 av-tuotantohanketta/teosta vuodessa. Yksittäinen AVEKin tuki työllistää keskimäärin 7,7 eri henkilöä ja tuottaa yhteensä 83 työpäivää. Yhteenlasketuksi työllistämisaikutukseksi arvioidaan 1077 henkilöä ja 57 henkilötyövuotta vuodessa. Tukea jaetaan vuodessa noin 3 miljoonaa euroa, josta kaksi kolmasosaa rahoitetaan yksityisen kopioinnin hyvityksellä.

¹ Yksityisen kopioinnin aiheuttama haitta vuonna 2023, FCG:n johtava asiantuntija VTT Pasi Holm, Luovat ry 1.8.2024

- Visuaalisen taiteen edistämiskeskus VISEK jakoi vuonna 2023 työskentelyapurahan 21 työryhmälle ja taiteilijalle, jotka edustavat monipuolisesti visuaalisen alan ammattilaisia. Tukea jaettiin 63 000 euroa, joka rahoitettiin kokonaisuudessaan hyvityksellä.

Näiden tukien merkittävä leikkautumisella on maakuntien kulttuuritarjonnalle äärimmäisen vahingolliset seuraukset. Myös epätietoisuus siitä, millaisen osuuden ne saisivat puolitetavista määrärahoista aiheuttaa jo nyt suurta vahinkoa.

Yksityisen kopioinnin hyvityksen leikkaus on perusteeton. Sen aiheuttamat vahingot ovat merkittäviä maakuntien tapahtumien ja luovan alan hankkeiden leikkautumisena ja se vaikuttaa merkittäväällä tavalla tekijöiden saamiin henkilökohtaisiin, hyvityksenä maksettaviin korvauksiin.

Koska OKM on käynnistänyt selvityksen hyvitysjärjestelmän uudistamisesta, hyvitys tulee säilyttää nykyisellä tasolla selvitysprosessin ajan sekä mahdollisen uuden järjestelmän voimaantuloa edeltävän siirtymäajan.

Luovien alojen kasvun edistäminen käyntiin

Leikkaukset ovat valitettavia myös siksi, että ne heikentävät koronarajoitusahdingon jälkeen elpymässä olleen kulttuurialan kasvumahdollisuuksia.

Luovien alojen kokonaistalous on kooltaan noin 16,8 miljardia, josta noin 14 miljardia on yksityisen puolen toimintaa ja loput pitkälti yhteiskunnan kulttuurilaitoksia ja opetustoimintaa.

Suurimmat alat ovat peliala pelilaitteineen (3,9 mrd.), kirjallisuus (1,6 mrd.), musiikki (1,5 mrd.) elokuva ja av-ala (1,3 mrd.), visuaaliset taiteet (0,7 mrd.) ja teatteri- ja näyttämötaide (0,5 mrd.). Perinteisten kulttuuri- ja viihdealojen lisäksi luoviin aloihin lukeutuu myös media-ala, joka on noin 3,5 miljardin euron suuruinen sekä mainos- ja viestintätoimistot, joiden osuus on noin 1,8 miljardia.

Hallitusohjelmassa on perusteltua tekstiä siitä, miten luovien alojen elinkeinotoimintaa aiotaan edistää. Tästä näkyy ensimmäisiä merkkejä jo tämänkin budjettiriihen päätöksissä Business Finlandin osalta. Hallitus lupaa erityisen luovien alojen kasvustrategian, ja hallitusohjelma on luvannut edistää luovien alojen kansainvälistymisen edellytyksiä.

On syytä toivoa, että nämä lupaukset konkretisoituvat teoiksi nopeasti. Sopeutukset ja pääsylippujen arvonlisäverokorotukset osuvat niin kipeästi luoviin aloihin, että toistaiseksi vaikutukset niille eivät ole toimintaa ja kansainvälistymistä edistäviä.

Hallitusohjelma on luvannut edistää myös luovien alojen kansainvälistymisen edellytyksiä. Kuitenkin työ- ja elinkeinoministeriön rahoitus viennin ja kansainvälistymisen edistämiseen uhkaa kadota luovan alan vientiorganisaatioilta kokonaan (Valtionavustus kestävää kasvupolitiikkaa edistäville toimijoille). Kyseessä on ollut erittäin tehokas tuki vienninedistämiseen, jolla on todistettavasti kyetty luomaan Suomen musiikkivientiin vuosi vuodelta kasvavia tulovirtoja.

Kommentteja käytännön edistämistoimien tehoon

Luovien alojen rahoituksen tulisi olla mahdollisimman hyvin käytettävissä luovan alan konkreettiseen kehitystoimintaan. Rahoitukseen tulisi laatia luovan alan erityispiirteet huomioivat kriteerit yhdessä alan kanssa. Haluamme kiinnittää huomiota siihen, että edistämistoimien yksityiskohtia tulisi tarkastella kriittisesti uudestaan:

- Tässä budjetissa luoville aloille osoitetaan yhteensä 9 miljoonan euron rahoitusinstrumentti Business Finlandin myöntövaltuuteen T&K-toiminnan lisäämiseen ja kasvun vahvistamiseen. Luovien alojen yritykset eivät ole tähän asti käytännössä pystyneet hyödyntämään T&K-rahaa, vaan ainoastaan innovaatiotukia. Esitämme, että rahoitusinstrumentti siirrettäisiin innovaatiopuolelle, jolloin yritykset pystyisivät hyödyntämään sitä paremmin. Ellei sellaista siirtoa enää tässä vaiheessa voi tehdä, on syytä seurata, minkä verran tuota tukea käytännössä pystytään hyödyntämään ja vetää sen pohjalta johtopäätökset tulevien vuosien osalta.

- On positiivista, että talousarvioon sisältyy 10 miljoonan euron suuruinen myöntövaltuus av-tuotantokannustimelle. Valitettavasti sitä koskevat uudet rahoitusehdot vuodelle 2025 tekevät kotimaisille yrityksille sen hyödyntämisen vaikeaksi. Tuotannon vähimmäisvaatimusten osalta sekä vaadittu minimiminuuttihinta että minimibudjetin määrä nousevat niin paljon, että se rajaa suurimman osan kotimaisista hankkeista kannustimen ulkopuolelle tässä markkinatilanteessa. Käytännössä jää kasvupotentiaalia hyödyntämättä kotimaisen IP:n ja niiden hankkeiden tuomien kansainvälisten investointien osalta. Tämä näkyy suoraan myös alan työllisyyslukuissa.

Lopuksi

Sopeutustoimien painottuminen luoviin aloihin ja kulttuurielinkeinoon on monessa suhteessa valitettavaa.

Leikkaukset heikentävät sekä aineettomiin oikeuksiin nojautuvien toimialojen kykyä luoda Suomessa tarvittavaa kasvua että taiteilijoiden ja kulttuurialan toimijoiden mahdollisuuksia luoda ja innovoida.

Käsityksemme mukaan hallituksen tarkoituksena ei ole ollut leikata kasvua ja työllisyyttä, mutta luovien alojen puolella niin valitettavasti tapahtuu. Sellaisen vaikutukset ovat kauaskantoisia.

Helsingissä 9.10.2024



Laura Kuulasmaa
Puheenjohtaja



Lauri Kaira
Edunvalvontajohtaja

Luovan työn tekijät ja yrittäjät ry:n jäsenjärjestöt ovat:

- Audiovisual Producers Finland – APFI ry
- Avate -Audiovisuaalisen alan tekijät ry
- Gramex äänitemusiikin tekijänoikeusjärjestö ry
- Kirjallisuuden tekijänoikeusjärjestö Sanasto ry
- Kopiosto ry
- Kuvasto visuaalisen alan taiteilijoiden tekijänoikeusjärjestö ry
- Musiikkituottajat – IFPI Finland ry

- Suomen elokuvatoimistojen liitto ry
- Suomen Musiikkikustantajat ry
- Suomen Muusikkojen Liitto ry
- Suomen Musiikintekijät ry
- Suomen Säveltäjät ry
- Säveltäjain Tekijänoikeustoimisto Teosto ry
- Tekijänoikeuden tiedotus- ja valvontakeskus ry – TTVK