

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi merituulivoimasta talousvyöhykkeellä

Talousvaliokunta
8.11.2024



Energiateollisuus

Keskeistä on toteuttaa ennakoitava ja avoin kilpailutusmalli

- ET pitää hallituksen esitystä laiksi merituulivoimasta talousvyöhykkeellä erittäin tärkeänä.
- Merituulivoiman ensisijainen hyöty Suomelle on puhdas energia ja sen houkuttelemat teollisuuden investoinnit, työpaikat ja tulot.
- Pidämme tärkeänä, että laki, sen myötä annettava valtioneuvoston asetus sekä kilpailutuksen valmistelut etenevät ripeästi ja niihin varataan tarvittavat resurssit.
- Kilpailutuksessa tulisi painottaa hinnan sijaan laadullisia kriteerejä, ja maksujen ja vakuuksien tulee pysyä kohtuullisina.
- Valtioneuvosto tulisi velvoittaa kilpailutusaikataulusta päättäessään pyrkimään kilpailuttamaan alueita mahdollisimman ripeästi ja suunnitelmallisesti.
- Valtioneuvoston tulisi päättäessään kilpailutettavasta alueesta kuulla hankekehittäjiä, joilla on tietoa alueiden sopivuudesta merituulivoimalle.

Sujuva kilpailutus ja luvitus – ehdotukset harkittaviksi muutoksiksi

- **4 §:** Tilanteessa, jossa kilpailutuksen voittaja ei hae hyödyntämislupaa, Energiavirastolle tulisi mahdollistaa harkinta, että kilpailutuksessa toiseksi tullut voi hakea hyödyntämislupaa uuden kilpailutuksen sijaan.
- **5 §:** Poistettaisiin rajoitus, joka estää toimijaa voittamasta useampia kilpailutuksia, jos samanaikaisesti järjestetään useamman talousvyöhykkeen merituulivoima-alueen kilpailutus.
- **5 §:** Poistettaisiin valtioneuvoston mahdollisuus asettaa tarjottavalle hyödyntämismaksulle minimitaso, sillä voittajan valinnassa tulisi painottaa laadullisia kriteerejä.
- **15 §:** Merituulivoimapuiston talousvyöhykkeelle sijoittuva kaapeli ja mahdollinen vetyputki sisällytettäisiin hyödyntämislupaan, jotta luvitus olisi mahdollisimman sujuvaa.
- **17 §:** Poistettaisiin hyödyntämisluvan ehdoista hankkeen määräajat. Hankkeen eteneminen riittävällä vauhdilla on tärkeää, ja tämä varmistetaan 18 §:n mukaisella edistämisvakuudella.
- **18 §:** Edistämisvakuutta ei tulisi kerryttää, mikäli hanke ei etene kehittäjästä riippumattomasta syystä, esimerkiksi kun hankkeen lupien mahdollisia valituksia käsitellään.