



Asia: HE 89/2023 vp Hallituksen esitys eduskunnalle väkivallan ja häirinnän poistamisesta työelämässä tehdyn Kansainvälisen työjärjestön yleissopimuksen hyväksymiseksi ja voimaansaattamiseksi

Elinkeinoelämän keskusliitto EK esittää lausuntonaan seuraavaa. Kuten hallituksen esityksessä on todettu, täyttää Suomen voimassa oleva lainsäädäntö hyvin Kansainvälisen työjärjestön yleissopimuksen nro 190 vaatimukset eikä hallituksen esityksessä katsota sen edellyttävän muutoksia kansalliseen lainsäädäntöömme. Pidämme tätä hyvänä. Yleissopimuksen ei voida näin katsoa sisältävän mitään sellaista, joka lisäisi työnantajien vastuita suhteessa nykylainsäädäntöön. Tästä syystä emme näe estettä varsinaisten sopimusmääräysten ratifioinnille.

Kiinnitämme samalla valiokunnan huomiota siihen, että Suomella on muihin Euroopan maihin verrattuna huomattavan ankara työturvallisuusmääräysten täytäntöönpanosääntely. Meillä on rikoslain 47 luvussa blankettisäännös, jossa ei määritellä työturvallisuusrikosten tunnusmerkistöä. Rikoslaisissa vain viitataan työturvallisuusmääräyksiin ja työturvallisuusrikosten tunnusmerkistö määräytyy voimassa olevan sääntelyn kautta sekä niiden soveltamisesta tuomioistuimissa kertyvän tulkinnan mukaan. Suomessa työturvallisuusrikokset ovat ns. vaarantamisrikoksia, kun ne esikerkiksi Ruotsissa ovat seuraamusrikoksia. Ruotsissa edellytetään syy-yhteyttä seuraamukseen, meillä ei.

Suomen rikoslain 47 luvun mukaan työturvallisuusrikoksesta voidaan tuomita työnantaja tai tämän edustaja. Työnantajan edustajalla tarkoitetaan lähtökohtaisesti esihenkilöitä. Meillä voimassa olevan poikkeuksellisen laajan työturvallisuussäännösten rikosoikeudellisen vastuun näkökulmasta tulee olla erittäin tarkkana, kun harkitaan työnantajalle tulevien työturvallisuusvelvoitteiden lisäämistä. Yleissopimukseen liittyvä suositus poikkeaa selvästi lainsäädännöstämme, eikä siinä olevien velvoitteiden omaksuminen Suomessa olisi perusteltua.

Kunnioittavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Anne Salomaa
asiantuntija