

Tampella

Mikroliikkumisen lakimuutokset 2025

Tampereen kaupungin asiantuntijalausunto

Vastaava liikenneinsinööri Pekka Stenman

Yleisnäkemys lakiesityksestä

- Tampereen kaupunki on tyytyväinen lakiesitykseen.
- Uusi laki antaa kunnille selkeän määräysvallan hallitsemilleen alueille mikroliikkumispalveluntarjoajiin nähden, mitä on kipeästi kaivattu.
 - o Vapaaehtoiset neuvottelut palveluntarjoajien kanssa ovat olleet erittäin vaikeita eikä hankalimpiin kysymyksiin löydy yhteisymmärrystä. Sovituista asioita on myös helppo oikoa, koska sanktiointimenettelyä ei ole.
- Lakiesityksellä on todennäköisesti positiivisia vaikutuksia liikenneturvallisuuteen, joka on selkeästi heikentynyt sähköpotkulautojen myötä.
- Lain valmistelu on venynyt niin pitkälle, että 1.5. tulee kunnille todennäköisesti liian nopeasti. Siirtymäaika lain mahdollistaman mikroliikenneluvan käyttöönottoon on siksi tarpeen.

Keskeisiä huomiota esityksestä

- Mikroliikkumisluvan esitetyt ehdot sisältäen välineiden määrä sääntelyn ovat välttämättömiä ongelmien ratkomiseksi.
 - Joustavuus on tärkeää, koska kuntien välillä ja jopa kunnan sisäisesti on erilaisia sääntelytarpeita esim. pysäköintiin liittyen. Lupaehdoista on myös voitava muuttaa kesken lupakauden
- Päihtymysrajat ovat erittäin oleellisia liikenneturvallisuuden ennaltaehkäisevässä kehittämisessä. Valvontaan tarvittaisiin kuitenkin lisäresursseja, jotta lain esitykset ovat uskottavia.
- Uuden liikenteenohjauslaitteet ovat tärkeitä, jotta sääntelyä voidaan kohdistaa paremmin mikroliikkumiseen.
- Ajoneuvojen siirtojen helpottaminen on tärkeää, vaikka harvalla kunnalla todennäköisesti on tähän osoittaa resursseja.

Mitä kehitettävää lainsäädännössä vielä koemme olevan?

- Selkeä ikäraja palveluiden käytölle olisi ollut tervetullut lisä lakiin. Kuntien omissa ehtoihin sitä ei ole mielekästä kirjata, sillä kunta ei voi sen toteutumista valvoa mitenkään.
- Mikroliikenneluvan ulottaminen kaupunkien hankkimisiin asemallisiin kaupunkipyöräjärjestelmiin on tarpeetonta, niihin ei liity samanlaista sääntelytarvetta.
- Mikroliikenneluvan sanktiointimenettely on kevyesti määritelty ja voi johtaa riitatilanteisiin kuntien ja palveluntarjoajien välillä.
- Palveluntarjoajien määrän sääntely ei ole mahdollista.
 - Liiallinen palveluntarjoajien määrä johtaa välineiden määrän rajaamiseen, mikä heikentää jokaisen palveluntarjoajan liiketoiminnan kannattavuutta.
- Palveluiden kieltäminen kokonaan ei ole mahdollista.
 - Kuntien tulisi voida itse määritellä millaiset palvelut ne kokevat tarpeellisiksi ja millaiset tarpeettomiksi.