

voi.

voi.com

Huomioita tulevaan mikroliikkumis- lainsäädäntöön

Cities made
for living



Pakollinen liikennevakuutus

- Astui voimaan 1.6.2024
- Vaikutus ei näkynyt kunnolla vielä kaudella 2024
- Jo nyt Euroopan kallein ja kattavin
- Kustannus nousee merkittävästi vielä kausilla 2025-2026
- Vaikutukset täysmääräiset ~2027



**Liikenne-
vakuutus**



Siirrot



Yhtenäistetyt liikennesäännöt



Tarkemmat huomiot

Mikroliikennelupa §18b

- Mikroliikenneluvan pykälässä 18b määritetään että sähköpotkulautojen *“sekä moottorilla varustettujen polkupyörien ammattimaisen vuokralle tarjoamisen **edellytyksenä** kunnan hallinnoimalla alueella on, että palveluntarjoajalla on voimassa oleva mikroliikennelupa”*.
- Ministeriöstä saamani tiedon mukaan: *“Perustuslain näkökulmasta on tärkeää, että mikroliikenneluvan hakeminen olisi mahdollisimman lähellä ns. ”ilmoittautumismenettelyä”.*”
- **Valiokuntavaiheessa olisi tarpeen vahvistaa että kunnalla on velvollisuus myöntää lupia niitä haettaessa**



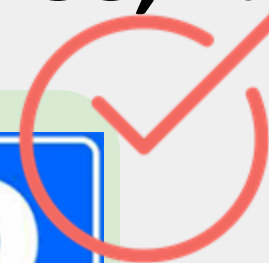
Siirrot



Yhtenäistetyt liikennesäännöt



Mikroliikennelupa §18e, 1. momentti



Palvelun toimivuus on täysin riippuvaista pysäköintipaikkojen saatavuudesta

18 e § TOINEN MOMENTTI

Sen lisäksi, mitä 1 mom. säädetään, kunta voi liittää lupaan liikenneturvallisuuden, liikenteen esteettömyyden taikka kadun tai muun yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidon kannalta välttämättömiä ajallisia tai alueellisia ehtoja, jotka koskevat vuokrattavien ajoneuvojen:

1. **lukumääriä;**
2. **käyttöaikoja;**
3. **käyttösovelluksen ominaisuuksia;**
4. **kuljettajien ikävaatimuksia; ja**
5. **käyttöä koskevien anonymisoitujen tietojen välittämistä kunnalle.**

1.Lukumäärät

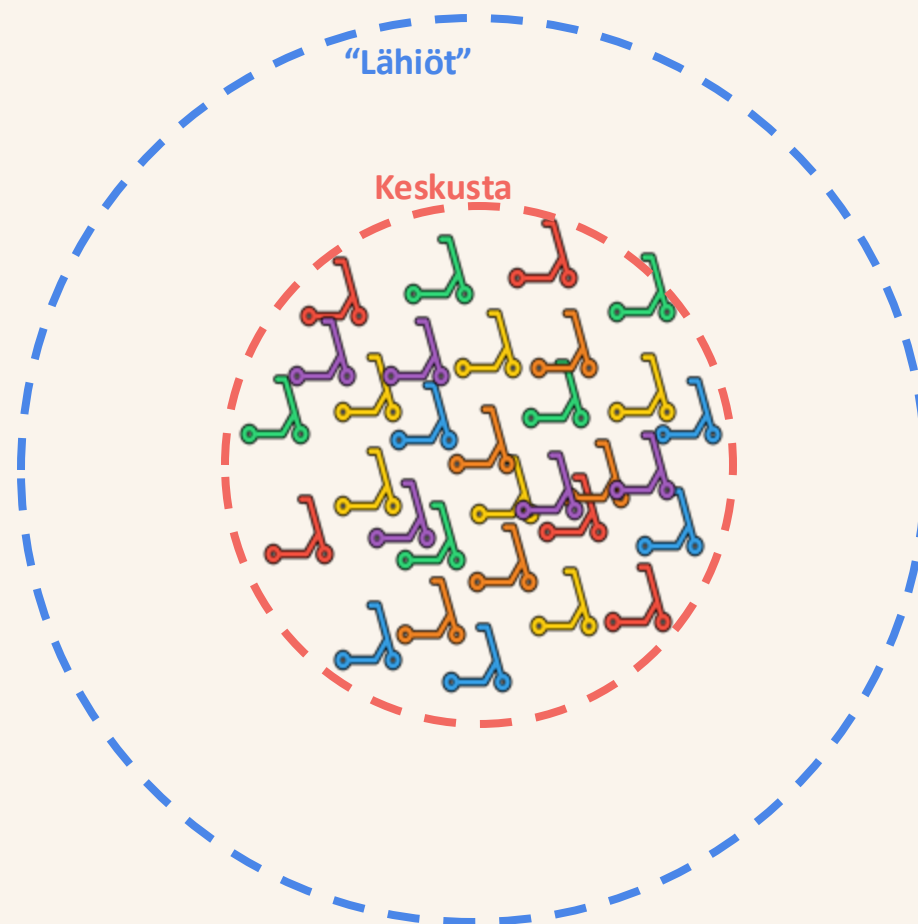
Kokemuksemme mukaan pelkkä lautojen määräsäätely johtaa helposti huonoon lopputulokseen – operaattoreiden valinta puuttuu laista

6 operaattoria

Lautaoja yhteensä kaupungin alueella: 30

Lautoja per operaattori: 5

Jokaisen operaattorin kannatta sijoittaa 5 ajoneuvoa kaupungin keskusta vastamaan kysyntään → kaikki 30 ajoneuvoa päätyvät kaupungin keskusta

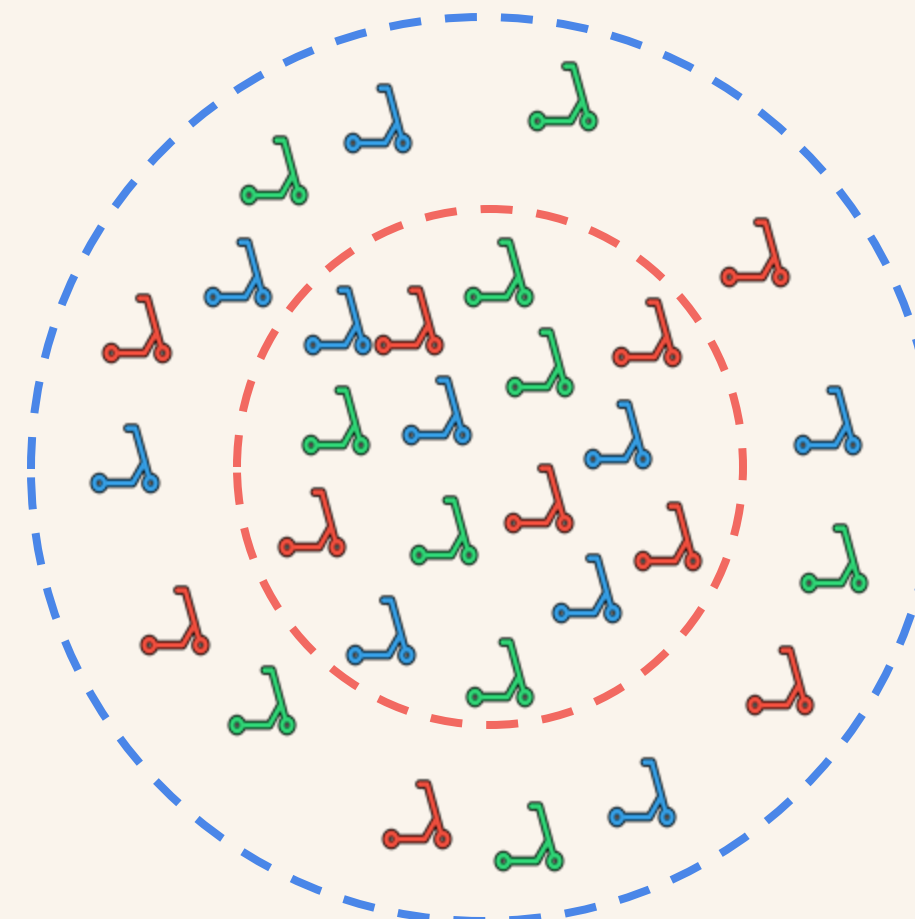


3 operaattoria

Lautaoja yhteensä kaupungin alueella: 30

Lautoja per operaattori: 10

Jokaisen operaattorin kannattaa sijoittaa 5 ajoneuvoa kaupungin keskusta vastamaan kysyntään → 15 ajoneuvoa sijaitsee keskustassa, 15 ulompana



Olisi tärkeää korostaa että määräsäätelyä saa toteuttaa vain alueilla, joilla lautamäärät ovat haasteellisen korkeita

2. Käyttöajat

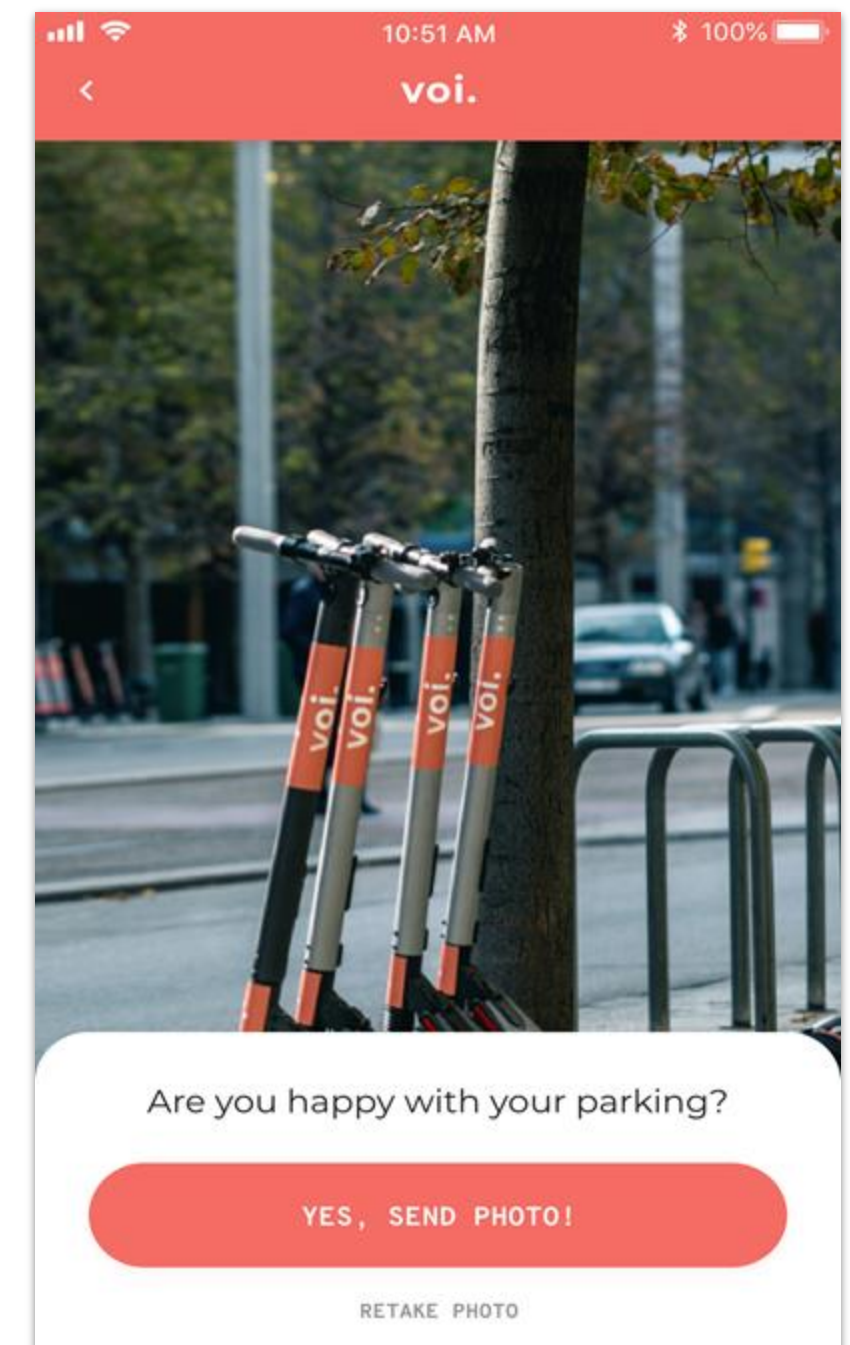
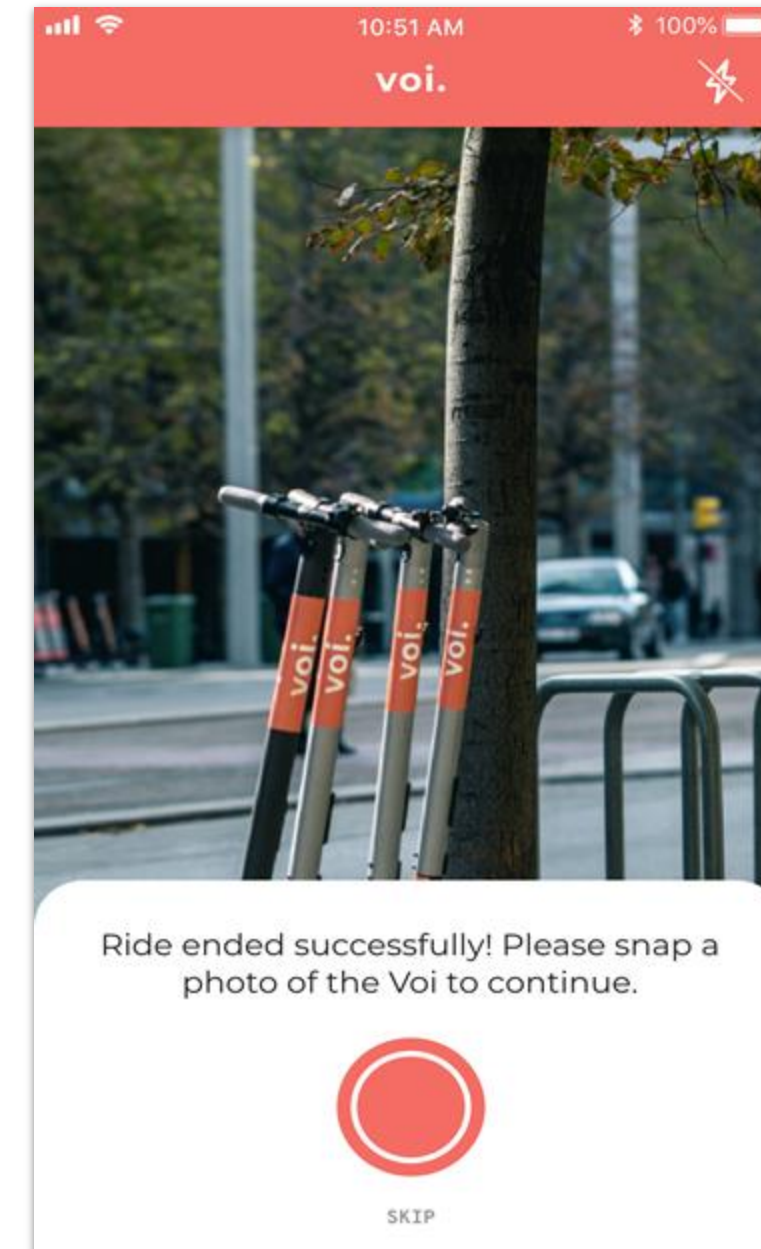
Käyttöaikojen rajaus?

- Kuntien halu rajoittaa käyttöaikoja taustalla on liikenneturvallisuus, esimerkiksi Helsingistä on osoittanut onnettomuuksien vähentyneen merkittävästi viikonloppuöiden sulkujen myötä
- 1.6. Voimaan astunut pakollinen liikennevakuutus ja lakiehdotuksen promilleraja vaikuttavat täsmälleen samaan asiaan
- Onko tarve ajalliselle säätelylle enää olemassa? Sädelläänkö mitään muuta liikkumispalvelumuotoa samalla tavalla?
- Taustamuistiossa promillerajan yhteydessä kerrotaan että kaikkiin kohdistuva yöajokielto rajoittaisi elinkeinovapautta kohtuuttomasti
- Kausittainen rajausta voidaan toteuttaa myös pysäköintisäätelyn kautta

*“[Yöaikaisen ajokiellon säätämistä tieliikennelaissa] luovuttiin, koska kielto koskisi kaikkia kuljettajia riippumatta siitä, olisiko kuljettaja päihtynyt vai ei, eikä sääntely siten kohdistuisi erityisesti riskikuljettajiin. **Kielto arvioitiin kohtuuttomaksi öisin sääntöjen mukaan liikkuville ja esimerkiksi niille työmatkalaisille, jotka liikkuvat öisin omilla ajoneuvoilla. Lailla säädetty kaikkia koskeva laaja ajokielto voisi rajoittaa myös elinkeinovapautta kohtuuttomasti, eikä sitä voisi joustavasti muuttaa, vaikka liikenneturvallisuuksilanne sen sallisi.**”*

3. Käyttösovelluksen ominaisuudet?

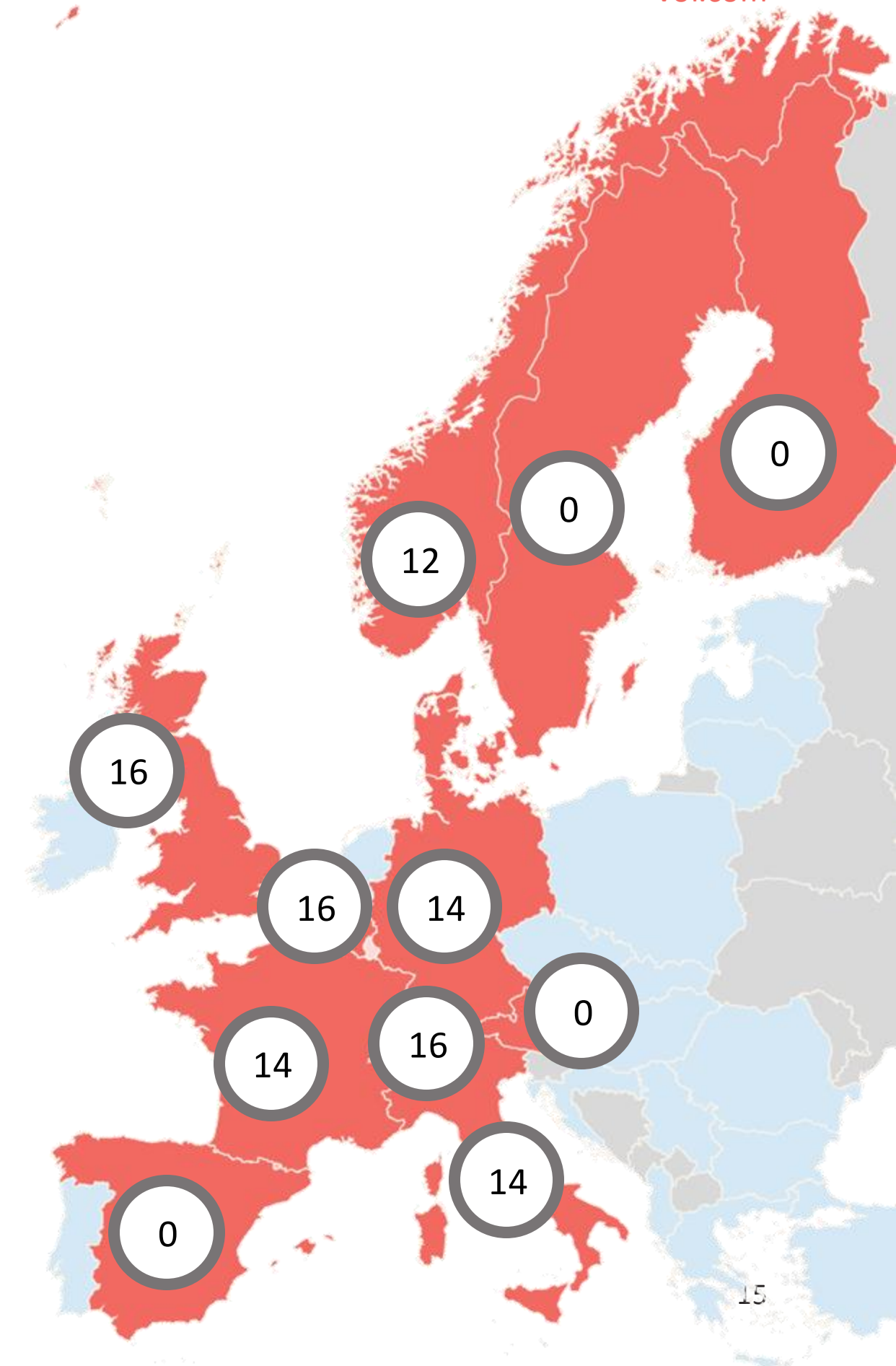
- Käyttösovelluksen ominaisuuksien säätely mahdollistaa harvinaisen yksityiskohtaisen säätelyn
- Taustamuistiossa esimerkkeinä käytetään liikennesääntöjä ja vakuutusinformaatiota sekä ns. “reaktiotestiä”, kustannuksen arvioidaan olevan operaattoreille vähäinen
- **Mikään ei estä kuntaa vaatimasta sovellukseen mitä tahansa ominaisuuksia – merkittävä mahdollisuus elinkeinovapauden tarpeettomaan rajoittamiseen**
- Lainsäädännön tulisi kannustaa kuntia ohjaamaan lopputuloksia (esim. pysäköinnin siisteys valvonnan avulla), **ei työkaluja**, joilla operaattorit toteuttavat halutun lopputuloksen – **hyvä ratkaisu on myös kilpailuetu**
- Applikaatiokehitys on nopeaa, kuntatasoinen säätely ei.
- Jos halutaan varmistaa vakuutusinformaation saatavuus applikaatiossa, siitä tulisi säädellä liikennevakuutuslaissa, ei kuntakohtaisesti toimiluvassa



4. Ikäraja

Ikärajasäätely

- Emme vastusta ikärajasäätelyä – applikaatiossamme on ikäraja
- **Mutta ikärajaa ei tule säätää kuntakohtaisesti vaan valtakunnallisesti**
- **Mahdollisen ikärajasäätelyn täytyy koskea myös yksityisomisteisia lautoja**
- (Trafikanalys) mukaan 37% Ruotsin tilastoiduista sähköpotkulautauksista tapahtui kunnissa, joissa ei ole lainkaan yhteiskäyttöistä sähköpotkulautapalvelua
- Yksityisomisteisten nopeuksia, käyttöä, käyttöaikoja ei voi säädellä
- Ovat usein heikompileituisia kuin yhteiskäyttöiset
- Pariisi kielsi 15000 potkulautaa, ranskalaiset ovat ostaneet tällä vuosikymmenellä yli 3 miljoonaa sähköpotkulautaa omaan käyttöön



Eli

- Pysäköinnin toimivuus riippuu täysin kuntien mikroliikkumiselle varaamasta riittävästä pysäköintitilasta ja pysäköintipaikkojen tiheydestä
- **Tulisi varmistaa ettei pysäköinnin rajaamisella estetä tosiasiallisesti elinkeinovapautta**
- Mikroliikkumislupa 18b: **Kunnan olisi myönnettävä lupa sitä haettaessa jos kunnan asettamat lupaehdot täyttyvät**
- Mikroliikkumisluvan (§18e) tarkentaminen:
 - Ovatko ajalliset rajaukset elinkeinovapauden mukaisia?
 - Käyttösovelluksen ominaisuuksia ei tulisi säädellä kunnan toimesta, ominaisuudet ovat vain keinoja toteuttaa kunnan määräämät pysäköinti- ja liikennesäännöt, joiden toteutumista kunnalla mahdollisuus valvoa
 - **Kuljettajien ikäraja tulisi olla sama kaikissa kunnissa, ts. laintasainen ja koskettaa sekä yksityisomisteisia että yhteiskäyttöisiä potkulautoja**
- **Tulisi asettaa selvitys tai työryhmä seuraamaan muutosten vaikutusta**
- Myös Suomen tulisi mahdollistaa operaattoreiden valinta, joka on jatkuvasti yleistynyt eurooppalainen käytäntö

Kiitos