

Valtion vientitakuut

Lausunto

**Jyrki Ali-Yrkkö
(ETLA)**

Tärkeimmät havainnot

Valtion vientitakuutoiminnan kokonaisriskit tulevat kasvamaan.

Riskinkasvun vastineeksi tulee tavoitella korkeampaa hyötyä (arvonlisää tai työllisyyttä), mistä ei mainita lainkaan. Tämä on esityksen vakavin puute.

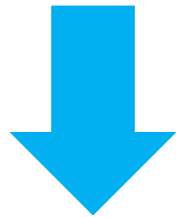
Erityisriskin kasvattamista pohjustetaan vanhan säilyttämisellä eikä talouden uudistumisella.

Vientitakuita ei tule myöntää kaikille hankkeille vaan Suomen kannalta erityisen hyödyllisille.

Jos Suomi ottaa enemmän riskiä, pitäisi myös odotettujen hyötyjen olla tavallista suurempia

Esitys kohdistuu nimenomaan suuremman riskin omaavien hankkeiden vientitakuisiin.

Rahoitusmarkkinoilla riskit ja tuotot kulkevat käsi kädessä.



Esityksessä ei mainita sanallakaan suuremmista hyödyistä. Tämä on suuri puute.



**Tavoitteena
tulisi olla
uudistuminen
eikä vanhan
säilyttäminen**

Ehdotusta perustellaan mm. uhkauksella, että ilman suurempaa riskiä jopa tuhansia työpaikkoja menetettäisiin.

Vanhan säilyttämisen sijasta erityisriskinotolla tulisi pyrkiä uudistumiseen, mikä voisi johtaa mm. tuottavuuskasvuun.

Onko erityisriskinoton kasvattaminen linjassa Suomen teollisuuspoliittisen strategian kanssa?

Hyvin toimivassa rahoitus- järjestelmässä kaikki eivät saa rahoitusta



Toimiva rahoitusjärjestelmä antaa rahoitusta hyviin hankkeisiin ja jättää huonot rahoittamatta.

Kovan riskin vientitakuiden kasvanut kysyntä EI automaattisesti tarkoita sitä, että niihin kannattaisi takuuta myöntää.

Tärkeimmät havainnot

Valtion vientitakuutoiminnan kokonaisriskit tulevat kasvamaan.

Riskinkasvun vastineeksi tulee tavoitella korkeampaa hyötyä (arvonlisää tai työllisyyttä), mistä ei mainita lainkaan. Tämä on esityksen vakavin puute.

Erityisriskin kasvattamista pohjustetaan vanhan säilyttämisellä eikä talouden uudistumisella.

Vientitakuita ei tule myöntää kaikille hankkeille vaan Suomen kannalta erityisen hyödyllisille.