

SUOMEN MEHILÄISHOITAIN LIITTO SML RY
Ullanlinnankatu 1 A 2-4, 00130 Helsinki
sml@hunaja.net, 044 506 3200

LAUSUNTO
24.4.2025
Asianumero: HE 21/2025 vp

MAA- JA METSÄTALOUSVALIOKUNTA
MmV@eduskunta.fi

LAUSUNTO hallituksen esitys eduskunnalle laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta sekä kommentit lakialoitteista Lakialoite LA 19/2024 vp ja Lakialoite LA 24/2023 vp

Suomen Mehiläishoitajain Liitto SML ry (jäljempänä SML) on erittäin huolissaan karhukannan kasvusta ja sen aiheuttamista vahinkojen kasvusta mehiläistarhaukselle sekä selkeästä tarhaajien turvallisuuteen ja henkeen kohdistuvasta vaaran uhkasta. Karhujen aiheuttamat vahingot kohdistuvat raskaasti ammattitarhaajien toiminnan kannattavuuteen lähes koko maassa. Taloudelliset menetykset ovat moninkertaiset kerrannaisvaikutusten myötä. Kun mehiläistarhaus loppuu, ulottuvat vaikutukset etenkin maaseudun viljelyelinkeinoihin, mutta myös luonnonmarjojen pölytykseen.

Luontodirektiivi edellyttää, että karhut pidetään ihmisarkoina ja tässä tarkoituksessa kannanhoidollinen metsästys on erinomainen keino. Kannanhoidollisen metsästyksen avulla karhukantaa voidaan myös ohjailla ja pitää suotuisan suojelun tasolla, joka Suomessa on arviolta noin 1000-1500 yksilöä Riistakeskuksen ja Suomen Luonnonsuojeluliiton edustajien kanssa käytyjen keskusteluiden perusteella.

Karhukanta on kasvanut tai pysynyt samassa jo viimeiset 10 vuotta huolimatta noin 200-300 yksilön vuosittaisesta verotuksesta ennen kannanhoidollisen metsästyksen estymistä reilu pari vuotta sitten.

Metsästyslain muutoksen myötä kannanhoidollinen metsästys on saatava mahdolliseksi, jotta sietokyky säilyy. Tällä hetkellä ollaan sosioekonomisen sietokyvyn äärirajoilla. Kansalaiset eivät enää ilmoita karhuhavaintoja tiheän karhukannan alueilla. Myöskään metsästäjät eivät liiku metsällä metsästyksen estymisen vuoksi, joten havainnot jäävät tekemättä.

SML lausuu Metsästyslain 41 §:n muutoksesta seuraavaa:

- Lakimuutos ei vielä nykyisessä muodossa riitä ylläpitämään karhun ihmisarkuutta ja mahdollistamaan kannanhoidollista metsästystä
- Lain pitää muutoksen jälkeen ohjata metsästyksen päämäärää Bernin sopimuksen periaatetta noudattaen
- Lain tulee ilmaista ja määrittää kannanhoidollisen metsästyksen päämäärä selkeästi
- Lain tulee ottaa huomioon sosiaaliset, taloudelliset ja sivistykselliset näkökulmat ja mahdollistaa karhukannan ihmisarkuuden ylläpito

- Laissa tulisi myös olla selkeät reunaehdot suojeltujen suurpetokantojen vähimmäismäärien viitearvojen asettelusta. Lain tulee ohjata ja antaa kantojen määrittelyn periaatteet.

SML lausuu seuraavaa Lakialoitteesta LA 19/2024 vp:

SML ei kannata lakialoitteessa Metsästyslain 41 a §:n 3 momentin muutosta.

Laki mahdollistaisi näin yhden lakia rikkovan henkilön estämään koko alueen metsästyksen jopa useiksi vuosiksi. Rikolliset täytyy saada vastuuseen, mutta lakiin ei voida kirjata mahdollisuutta, että yksi rikollinen vaarantaa teollaan kansalaisten toimintaa, terveyttä ja turvallisuutta sekä sosiaalista ja taloudellista hyvinvointia.

SML lausuu seuraavaa Lakialoitteesta LA 24/2023 vp:

SML kannattaa lakialoitteen periaatetta.

Lakiin pitää kirjata vähintäänkin suojeltujen suurpetokantojen vähimmäismäärien viitearvojen määrittelyn periaatteet. Laissa pitää olla reunaehdot viitearvojen asettelulle.

Helsingissä 24.4.2025,



Susanna Eloranta
Toiminnanjohtaja
Suomen Mehiläishoitajain Liitto SML Ry