



MMM vastine asiantuntijalausuntoihin

Sami Niemi

Neuvotteleva virkamies, MMM



MMM:n vastine asiantuntijalausuntoihin

- Asiantuntijalausunnoissa oli runsaasti kehitysehdotuksia, joiden asiayhteys varsinaisen ongelman eli kannanhoidollisen metsästyksen estymisen kannalta jää vähäiseksi.
- MMM ei näe lausuntojen perusteella esityksessä muutostarvetta.
- Aikataulusta johtuen mahdolliset tekniset tai selventävät tms. säädöshuoltoon liittyvät muutokset tulisi tehdä erillisessä hankkeessa.
- Metsästyslain 41 a §:n 3 momentissa ei ole kielellistä tms. käännösvirheestä johtuvaa ominaisuutta, jolla olisi merkitystä kannanhoidollisen metsästyksen kannalta.



Käännösvirhe?

- Luontodirektiivin 16 artiklan 1 kohdan e alakohta:
 - salliakseen tarkoin valvotuissa oloissa valikoiden ja rajoitetusti **tiettyjen liitteessä IV olevien lajien yksilöiden** ottamisen ja hallussapidon kansallisten toimivaltaisten viranomaisten **määrittelemissä rajoissa**.
- Luontodirektiivin 16 artiklan 1 kohdan e alakohta (en):
 - to allow, under strictly supervised conditions, on a selective basis and to a limited extent, the taking or keeping of **certain specimens** of the species listed in Annex IV in **limited numbers** specified by the competent national authorities.
- Metsästyslain 41 a §:n 3 momentti:
 - Sutta, karhua, saukkoa ja ilvestä koskeva poikkeuslupa voidaan myöntää myös tarkoin valvotuissa oloissa valikoiden ja rajoitetusti **tiettyjen yksilöiden** pyydystämiseksi tai tappamiseksi.



Maa- ja metsätalousministeriö