

Eduskunnan hallintovaliokunta

## **HE 16/2025 vp Hallituksen esitys eduskunnalle uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi**

Eduskunnan hallintovaliokunta on pyytänyt Poliisihallitukselta kirjallista asiantuntijalausuntoa hallituksen esityksestä uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi.

### **Lausunto**

#### *Esityksen tausta ja tavoitteet*

Esityksellä toteutetaan pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelman mukainen rahapelijärjestelmän uudistus, jolla rahapelimarkkina avataan osittain kilpailulle. Hallitusohjelman mukaisesti uudistuksen tavoitteena on ehkäistä ja vähentää rahapelihaittoja sekä parantaa rahapelijärjestelmän kanavointiastetta.

Esityksen tavoitteena on estää myös rahapeleihin liittyvät väärinkäytökset ja rikokset. Ehdotetun rahapelilain tavoitteena on lisäksi varmistaa rahapeliin markkinointia koskevilla säännöksillä, ettei markkinoinnilla edistettäisi haittoja aiheuttavaa pelaamista, eikä alaikäisiin kohdistettaisi rahapeliin markkinointia.

Esityksen lähtökohtana on rakentaa toimiva rahapelijärjestelmä tilanteessa, jossa nykyinen lakiin perustuva yksinoikeusjärjestelmä ja sen tarkoitus ovat vaarassa menettää merkityksensä verkkorahapelaamisen voimakkaan lisääntymisen ja järjestelmän ulkopuolisen pelaamisen johdosta. Esitys tavoittelee nykytilan haasteisiin ratkaisua, jossa rahapelihaittojen ehkäisemiseen ja vähentämiseen tähtäävä rajoittava sääntely olisi tasapainossa kanavointikykyä ja rahapelijärjestelmän houkuttelevuutta tukevien elementtien kanssa.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi rahapelilaki, jossa säädetään rahapeli-toiminnasta ja sen valvonnasta. Ehdotuksen mukaan rahapeliin toimeenpano olisi luvanvaraista ja rahapelejä voisi toimeenpanna yksinoikeustoimiluvan tai rahapeli-toimiluvan nojalla. Myös toimiluvanhaltijoiden rahapeliin toimeenpanossa hyödyntämien ohjelmistojen toimittaminen olisi ehdotuksen mukaan luvanvaraista.

#### *Näkemyksiä ehdotuksen tavoitteista ja lähtökohdista*

Ehdotetun lain tavoitteiden oikeusturvan takaamisesta, väärinkäytösten ja rikosten estämisestä ja rahapelihaittojen vähentämisestä voidaan nähdä osittain olevan ristiriidassa

kanavointiasteen parantamisen tavoitteen kanssa. Lakiluonnoksen säännökset vaikuttaisivat kokonaisuutena tarkasteltuna palvelevan tavoitetta parantaa kanavointiastetta kuin tavoitetta ehkäistä ja vähentää pelihaittoja ja estää väärinkäytöksiä ja rikoksia.

Tavoitteena kanavointiasteen parantaminen on perusteltu, kun otetaan huomioon, että tällä hetkellä noin puolet Manner-Suomen verkossa tapahtuvasta rahapelaamisesta suuntautuu yksinoikeusjärjestelmän ulkopuolelle. Kanavointiasteen voidaankin olettaa parantuvan uudistuksen myötä. Sekä toimiluvan saamisen edellytykset että markkinointia koskeva sääntely on muotoiltu siten, että kilpailulle avautuvat markkinat todennäköisesti houkuttelisivat useita rahapeliyhtiöitä hakemaan rahapelitoimilupaa Suomesta. Toimilupaa hakevien yhtiöiden joukossa olisi todennäköisesti useita yhtiöitä, joiden pelisivustoilla tällä hetkellä pelataan Manner-Suomesta. Kanavointiasteen voidaankin oikeutusti odottaa nousevan huomattavasti järjestelmä uudistuksen myötä.

Rahapelimarkkinoiden osittainen avautuminen kilpailulle ja sitä todennäköisesti seuraava rahapelien markkinoinnin ja rahapelimarkkinan kasvu lisäävät kuitenkin riskiä pelihaittojen lisääntymisestä. Myös riskit muille väärinkäytöksille kuten kilpailumanipulaatiolle voivat uudistuksen johdosta lisääntyä.

Ehdotus sisältää lainvastaisen toiminnan ja väärinkäytösten torjumisen mahdollistavaa sääntelyä, jolla turvattaisiin myös uuden järjestelmän ja toimiluvan ehtojen mukaisesti toimivien valvottujen toimiluvanhaltijoiden elinkeinotoimintaa.

Valvontaviranomaisen toimivaltuuksia esitetään verrattain laajoiksi ja ne mahdollistanevat tehokkaan ehdotetun sääntelyn mukaiset monipuoliset viranomaistehtävät lupamennettelystä valvontaan. Lain, sen nojalla annettujen asetusten ja määräysten sekä toimilupaehtojen vastaiseen toimintaan on mahdollista puuttua kielloin, seuraamuksin sekä tarvittaessa viime kädessä peruuttamalla toimilupa.

#### *Tehokkaan valvonnan takaaminen*

Rahapeliuudistuksen myötä valvottavien toimijoiden määrä lisääntyy ja valvonta muuttuu uudenlaiseksi verrattuna aiempaan. Lain keskeisten tavoitteiden eli pelihaittojen ja väärinkäytösten estämisen, ehkäisemisen ja vähentämisen sekä pelaajan oikeusturvan takaamisen vuoksi valvovan viranomaisen resurssien turvaaminen on ensiarvoisen tärkeää läpi koko muutosvaiheen ja muutoksen läpiviennin jälkeen.

Ehdotetun lain myötä siirryttäisiin lakiin perustuvasta yksinoikeusjärjestelmästä toimilupajärjestelmään, ja kaikki rahapelien toimeenpano olisi siten jatkossa luvanvaraista. Lupaviranomaisena toimisi vuoden 2026 ajan Poliisihallitus ja vuodesta 2027 uusi Lupa- ja valvontavirasto toimisi lupa- ja valvontaviranomaisena. Valvontaviranomaisen tehtävänä olisi edelleen nykysääntelyn tavoin rahapelien toimeenpanon ja markkinoinnin valvonta sekä lainvastaiseen toimintaan puuttuminen. Näiden lisäksi valvontaviranomainen myöntäisi jatkossa yksinoikeus-, rahapeli- ja peliohjelmistotoimiluvat ja valvoisi toimiluvan nojalla toteutettavaa toimintaa. Valvonta muuttuu siis muodoltaan suurelta osin lupavalvonnaksi, johon kuuluu ennakollisena valvontana luvan myöntämisedellytysten täyttymisen

arviointi hakuvaiheessa sekä toimeenpanon aikainen lupavalvonta luvan voimassaoloaikana.

Valvontaviranomaisen toimivallasta säädettäisiin uudessa rahapelilaissa, jossa ehdotettuja puuttumiskeinoja olisivat hallinnollinen seuraamusmaksu, rikemaksu, kieltopäätös, luvan peruuttaminen, uhkasakko sekä sisällön poistomääräys internetsivuilta. Käytännön valvontatyötä tehtäisiin muun muassa selvityspyynnöillä, tarkastuksilla sekä lupaehtojen ja ehdotetun sääntelyn mukaisten vuosittaisten raporttien tarkastamisella. Valvontaviranomaiselle toimitettaisiin myös jatkossa tiedot kaikista pelatuista peleistä sekä pelitilidatista. Tehokkaan valvonnan toteuttaminen edellyttää runsaasti juridista ja tietoteknistä osaamista.

Uudessa laissa säädettäisiin aiempaa laajemmin toimiluvanhaltijan huolenpitovelvollisuudesta sekä velvollisuudesta omavalvontaan. Huolenpito- ja omavalvontavelvollisuutta ei tulisi nähdä viranomaisen valvontaa korvaavana sääntelykeinona. Valvontaviranomaisen valvoisi nykysääntelyn mukaisesti voimassa olevan lain säännösten noudattamista kaikilla sille säädetyillä keinoilla oman toimivaltansa puitteissa. Huolenpitovelvollisuus ja velvollisuus omavalvonnan toteuttamiseen ovat pikemminkin elementtejä, joilla lainsäätäjä voisi korostaa rahapeliyhtiöiden vastuuta rahapelihaitoista ja niiden ehkäisemisestä sekä omien vastuullisuustoimenpiteittensä merkitystä. Kyseessä olisivat toisin sanoen toimiluvan saamisen mukanaan tuomat lakisääteiset velvollisuudet, joiden noudattamista viranomaisen valvoo, joista viranomaisen voi antaa ohjeistusta, ja joiden laiminlyömiseen viranomaisen puuttuisi.

Lakiin ehdotetut valvonta-, ohjaus- ja puuttumiskeinot vaikuttavat riittävän tehokkailta, mikäli valvonnan resurssit on turvattu niin henkilöstön kuin tarvittavien tietojärjestelmien ja niiden kehityksen osalta. Lisäksi voidaan todeta, että riittävillä resursseillakin kyse on huomattavan suuresta muutoksesta, jonka toteuttaminen suunnitellussa aikataulussa on haastavaa.

#### *Rahapeliin markkinointi*

Ehdotettu rahapelilaki sisältää säännökset markkinoinnista, kielletyistä markkinointikeinoista ja -tavoista, kiellosta kohdistaa markkinointia alaikäisiin ja haavoittuvassa asemassa oleviin, suoramarkkinointikiellosta, markkinoinnin yhteydessä annettavista tiedoista sekä sponsoroinnista. Esityksessä ehdotetaan myös valvontaviranomaiselle uusia toimivaltuuksia. Ehdotusten tarkoituksena on, että rahapelihaittoja voitaisiin ehkäistä nykyistä tehokkaammin.

Ehdotetun mukaisesti rahapeliin markkinoinnin tulisi olla määrältään, laajuudeltaan, näkyvyydeltään ja toistuvuudeltaan maltillista. Maltillisuutta arvioitaisiin esityksen mukaan pääasiassa yhtiökohtaisesti. Toimilupajärjestelmään siirtymisen myötä kilpaillulle markkinalle odotettaisiin kuitenkin useita, jopa useita kymmeniä toimijoita, joilla kullakin voisi olla useita kaupallisia brändejä markkinoilla. Vaikka yksittäisen toimijan markkinointi täyttäisi maltillisuuden vaatimuksen, voi kokonaismarkkinointi muodostua määrältään merkittäväksi. Markkinointivolyymien todennäköisen kasvun voisi jatkossa ennakoida edellyttävän tilanteen seuranta ja siihen puuttumista. Koska esitys ei kuitenkaan sisällä selkeää

ratkaisua markkinoinnin kokonaisvaikutuksiin puuttumiseksi, tilanne Manner-Suomen rahapelimarkkinoilla vakiintuisi tässä suhteessa lainsäädännön yksiselitteisen soveltamisen sijaan vasta valvonta- ja ratkaisukäytännön sekä sitä seuraavan oikeuskäytännön kautta.

Ehdotettu sääntely sallisi rahapelien markkinoinnin televisiossa ja radiossa, urheilutapahtumissa ja muissa yleisötapahtumissa, painetussa mediassa ja mediayhtiöiden verkkosivuilla sekä ulkomainonnassa. Ehdotettu sääntely sallisi rahapelien markkinoinnin monipuolisesti eri kanavissa ja medioissa. Sallivan sääntelyn suora vaikutus on rahapelien näkyvyyden ja saatavuuden lisääntyminen kuluttajille. Alaikäisten ja muiden haavoittuvassa asemassa olevien altistumista rahapelien markkinoinnille voidaan pitää käytännössä varmana huomioiden kotimainen tutkimusnäyttö. Tilannetta voidaan pitää siten erityisen haitallisena.

Ehdotettu sääntely sallisi rahapelien ja niitä toimeenpanevan toimiluvanhaltijan markkinoinnin televisio- ja radiotoiminnassa ilman erikseen säädettyä aikarajoitusta. Rahapelien radio- ja televisiomainonnan ajallisista rajoituksista on säädetty useissa muissa Euroopan maissa. Suomessa puolestaan on säädetty alkoholin markkinoinnin aikarajoituksista. Markkinoinnin ajallisten rajoitusten tarkoituksena on suojella erityisesti alaikäisiä ja muutoin haavoittuvassa asemassa olevia rahapelien aiheuttamilta haitoilta. Nyt ehdotetulla sääntelyllä televisio- ja radiotoiminnassa sallittua markkinointia rajoitettaisiin nykyisen arpajaislain tapaan sillä, ettei rahapelejä saa markkinoida sellaisessa televisio- ja radiotoiminnassa, joka on suunnattu alaikäisille. Konkreettisten aika- ja muiden rajoitusten puuttuessa, ja markkinointisääntelyn ollessa hyvin yleistä lienee jo ennalta selvää, että valvontaviranomaisen alaikäisten ja muiden haavoittuvassa asemassa olevien suojaamiseksi tekemiä rajoittavia tulkintoja kyseenalaistetaan voimakkaasti ennen oikeuskäytännön syntymistä.

Rahapelilain vastaiseen toimintaan puuttumiseksi esityksessä ehdotetaan säädettäväksi hallinnollisista seuraamuksista, joita olisivat muun muassa rahapelien toimeenpanon ja markkinoinnin kieltäminen, toimiluvan peruuttaminen sekä rikemaksu ja seuraamusmaksu. Lisäksi ehdotetaan säädettäväksi oikeus määrätä poistettavaksi rahapelien toimeenpanoa ja markkinointia koskevaa lainvastaista verkkosisältöä tai poistamaan tällaista sisältöä sisältävän verkkotunnus verkkotunnusrekisteristä. Valvontaviranomaiselle säädetyn keinovalikoiman laajenemista voidaan pitää perusteltuna ja myönteisenä. Hallinnollisten seuraamusten käytössä ei kuitenkaan voida sivuuttaa hallintomenettelyä koskevan lainsäädännön asettamia vaatimuksia, jotka saattavat rajoittaa valvonnan nopeaa ja tehokasta reagointia.

Esityksellä sallittaisiin myös sponsorointi. Sponsorointiin liittyvää yhteistyötä ei esityksessä rajata koskemaan ainoastaan urheilutoimintaa. Rajauksen puuttuminen voi johtaa tulkinnallisiin ongelmiin sponsoroinnin ja vaikuttajamarkkinoinnin välillä. Vaikuttajamarkkinointi olisi esityksen mukaisesti kiellettyä markkinointia.

*Järjestelmän ulkopuoliseen toimintaan puuttuminen*

Järjestelmän ulkopuoliseen lainvastaiseen toimintaan puuttumista voidaan pitää keskeisenä edellytyksenä ehdotetun sääntelyn tavoitteiden saavuttamiselle, sen toimivuudelle ja kuluttajansuojan toteutumiselle. Lainvastaiseen toimintaan puuttumista heikentää kuitenkin hallinnollisen valvontaprosessin hitaus ja pitkä kesto suhteessa tarkoitukselliseen lainvastaiseen toimintaan. Valvonnan nopekaan havainnointi tai hyvä resursointi eivät nopeuta lainvastaiseen toimintaan puuttumista, sillä hallintomenettelyä koskeva sääntely asettaa rajoitteet viranomaisen mahdollisuudelle reagoida viivytyksettä. Nopeasti muuttuva toimintaympäristö sekä toimijoiden pyrkimykset ja kyky kiertää lainsäädäntöä aiheuttavat haasteita valvontaprosessien tehokkuudelle.

Erityisiä haasteita liittyy myös valvontatoimenpiteiden kohdistamiseen ulkomaille sijoitautuneisiin toimijoihin. Hallinnollisten seuraamusten tiedoksi antaminen ja täytäntöönpano voivat käytännössä osoittautua huomattavan monimutkaisiksi. Tiedoksiantomenettelyt voivat olla hitaita. Joissain tapauksissa viranomaisen voi myös olla vaikea osoittaa, että tiedoksianto on tapahtunut asianmukaisesti. Ilman EU:n sisäistä vastavuoroisuutta tai erillisiä kansainvälisiä sopimuksia ulkomaiset viranomaiset eivät myöskään ole velvollisia avustamaan seuraamusten täytäntöönpanossa. Etenkin ETA:n ulkopuolisten toimijoiden kohdalla täytäntöönpano voi osoittautua käytännössä erittäin vaikeaksi.

*Maksuliikenne-estot*

Esitys ei sisällä nykysääntelyn mukaisia maksuliikenne-estoja. Maksuliikenne-estojen kiertäminen on nykyisellään osoittautunut mahdolliseksi, minkä vuoksi myös niiden tehokkuus on arvioitu heikoksi lainvastaisen toiminnan puuttumiskeinona. Arpajaislain mukaisten maksuliikenne-estojen osalta erityisen ongelmalliseksi on osoittautunut toimintamalli, jossa toimenpiteiden kohteena oleva rahapeliyhtiö siirtää toimintonsa estolistalla olevalta yhtiöltä sen sisar- tai tytäryhtiölle. Maksupalveluntarjoajia ei voida velvoittaa estämään sisar- tai tytäryhtiölle kohdistuvaa maksuliikennettä, sillä annettu rahapelien toimeenpanoa koskeva kielto ei ole kohdistunut kyseiseen yhtiöön. Maksuliikenne-estot ovatkin nykymuodossaan osoittautuneet tehottomiksi. Toimivampi malli maksuliikenne-estoilta saattaisi olla Norjassa käytössä oleva kategorinen toteutusmalli, jossa maksuliikenne-estot koskevat kaikkea rahapelijärjestelmän ulkopuolista rahapelaamista.

*Rahanpesun ja kilpailumanipulaation estäminen*

Uudistuksen myötä erilaisten väärinkäytösten ja rikosten riski voi jossain määrin kasvaa rahanpesun ja kilpailumanipulaation osalta.

Esitettyyn rahapelijärjestelmän uudistukseen voi liittyä riski kilpailumanipulaation yleistymisestä vedonlyöntiyhtiöiden määrän kasvun ja kohdevalikoiman lisääntymisen myötä. Lisäksi tarjonnan kasvaminen saattaa houkutella järjestäytyntä rikollisuutta toteuttamaan manipulaatiota. Edellä esitetyt syyt voivat johtaa myös rahanpesun riskin kasvuun.

Esityksessä ei ole erityisesti huomioitu hallitusohjelmaan kirjattua rahanpesun estämisen tavoitetta. Esitys sisältää joitakin keinoja kilpailumanipulaation estämiseksi.

Kannatettavana voidaan pitää sitä, että esityksessä on asetettu toimiluvanhakijalle erityinen seurantavelvollisuus ja tähän edelleen liittyvä velvollisuus luoda menettelytavat rahapelitoiminnassa mahdollisesti esiintyvien epäkohtien havaitsemiseksi ja estämiseksi. Velvollisuuden voidaan tiettyssä mielessä katsoa alkavan jo toimilupahakemusvaiheessa, kun hakemukseen olisi liitettävä selvitys hakijan suunnittelemista toimenpiteistä kilpailumanipulaation havaitsemiseksi ja estämiseksi. Vedonlyönnin toimeenpanoa rajoittavat säännökset kieltäisivät lisäksi toimiluvanhaltijoita tarjoamasta sellaisia vedonlyöntikohteita, joiden lopputulokseen voisi liittyä merkittävä riski väärinkäytöksistä tai säännönvastaisuuksista aiheutuva seuraamus, kuten keltainen kortti. Toimiluvanhaltijalle on esitettyssä sääntelyssä myös asetettu vuosittainen raportointivelvollisuus epäsäännöllisestä tai epäilyttävästä vedonlyönnistä, epäilyistä ja todetuista kilpailumanipulaatiotapauksista sekä kilpailumanipulaation torjuntatoimenpiteistä.

Kannatettavaa on myös, että yksinoikeus- ja rahapelitoimiluvanhaltijan tulisi tarjota pelaajille helppo ja selkeä menettely mahdollisista väärinkäytöksistä kuten rahapelien toimeenpanoa koskevien säännösten tai sopimusehtojen rikkomisesta tai kilpailumanipulaatiosta ilmoittamiseksi.

Ehdotetun sääntelyn ulkopuolelta voidaan olennaisena asiana tuoda esille, että Suomi on allekirjoittanut Euroopan neuvoston yleissopimuksen urheilukilpailujen manipuloinnista (Macolin-sopimus), mutta sitä ei ole vielä ratifioitu. Yleissopimuksessa veloitetaan sopimusvaltioita eri toimenpiteisiin sekä edistetään kansallista ja kansainvälistä yhteistyötä kilpailumanipulaation torjunnassa. Macolinin-sopimuksen ratifiointia ja sopimuksen edellyttämien toimien täytäntöönpanoa pidetään kannatettavana.

#### *Ehdotettu sääntely rahansiirto- ja tappiorajoista sekä pelaamisen estämisestä*

Ehdotetussa laissa säädettäisiin pelaajan asettamista toimiluvanhaltijakohtaisista rahansiirto rajoista. Tämä tarkoittaisi sekä sitä, että sääntelystä ei seuraisi vakavimmilta taloudellisilta haitoilta suojaavia enimmäisrajoituksia että sitä, että pelaajan itse asettaman rajan tultua vastaan olisi mahdollista siirtyä pelaamaan toisen toimiluvanhaltijan rahapelejä. Lakiesitys sisältää asetuksenantovaltuuden, jonka nojalla valtioneuvosto voisi tarvittaessa säätää enimmäistappiorajoista, jotka olisivat samoin toimiluvanhaltijakohtaisia. Ehdotetut sääntelyratkaisut eivät tältä osin tuo tehokasta suojaa rahapelihaitoilta säännellyllä markkinalla vaan painottavat voimakkaasti yksilön valinnanvapautta, itsenäisiä ratkaisuja ja vastuuta niistä.

Täysin uudeksi menettelyksi esitetään viranomaisen ylläpitämää keskitettyä peliестorekisteriä, jonka kautta pelaaja voisi asettaa itselleen eston kaikkiin toimiluvanvaraisiin rahapeleihin. Käytännössä kaiken rahapelaamisen estäminen tarkoittaa, että kaikkein haitallisimmiksi arvioitujen rahapelien kuten nettiautomaattipelien estämistä toivovan pelaajan tulee samalla estää itseltään myös Loton pelaaminen. Toisaalta peliестoja voisi esityksen mukaan asettaa toimiluvanhaltijakohtaisesti ilman, että ainoa mahdollisuus peliестon asettamiseen olisi kaiken pelaamisen estäminen. Peliестokokonaisuus uudessa järjestelmässä muodostuisi siis keskitetyn peliестojärjestelmän mahdollistamasta kaiken pelaamisen estävästä peliестosta ja toimiluvanhaltijakohtaisesta veloitteesta estää pe-

laajan pyynnöstä toimiluvanhaltijan kaikkien rahapeliä tai osan rahapeleistä pelaaminen. Estot olisivat voimassa määrääjän tai toistaiseksi. Toimiluvanhaltijoita velvoitettaisiin nyky sääntelyn kaltaisesti tarjoamaan pelaajalle mahdollisuus estää välittömästi rahapeliä pelaaminen seuraavan vuorokauden loppuun.

#### *Rahapeliautomaattien sijoittelu*

Osana lakihanketta tehtiin selvitys raha-automaattien siirtämisestä erillisiin valvottuihin tiloihin. Selvityksessä esiteltiin eri vaihtoehtoja automaattien sijoittelulle ja arvioitiin niiden vaikutusta erityisesti pelihaittojen ehkäisyyn kannalta. Lopulta lakiluonnokseen ei kuitenkaan ehdotettu tarkkarajaisia säännöksiä sijoittelua koskien, vaan hallituksen esitykseen päätyi nykyisin voimassa olevaa arpajaislakia vastaavat sijoittelusäännökset. Automaattien sijoittelusta säädettäisiin näin ollen jatkossakin siten, että automaatin sijoituspaikan henkilökunnan tulee voida valvoa pelaamista esteettömästi, mutta sijoittelu tulee silti suunnitella siten, että pelihaitat olisivat mahdollisimman vähäisiä. Tavoitteet esteettömästä valvonnasta ja pelihaittojen minimoimisesta ovat käytännössä erisuuntaisia keskenään ja tämän vuoksi vuonna 2020 arpajaislakiin lisätyn säännöksen toimeenpano ja tulkinta on osoittautunut haasteelliseksi. Ilman tarkkarajaisia sääntelyä automaattien sijoittelussa on yleensä päädytty siihen, että sijoittelupaikoissa pidetään ensisijaisesti kiinni esteettömän valvonnan vaatimuksesta, jolloin automaattit ovat yleisesti kaikkien asiakkaiden nähtävillä esimerkiksi ruokakaupoissa päivittäisasiain yhteydessä.

Raha-automaatit ovat korkeimman riskiluokan pelejä. Raha-automaateille altistuminen ja rahapelaamisen arkipäiväistäminen on siten ongelmallista eikä palvele lain tavoitetta pelihaittojen ehkäisystä. Tästä syystä sijoittelukysymyksestä olisi perusteltua säätää tarkkarajaisemmin.

Tiina Tulirinta, ryhmäpäällikkö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 12.05.2025 klo 17:26. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Jakelu

Eduskunnan hallintovaliokunta

Tiedoksi

Poliisihallitus/Esikunta

12.05.2025

Asiakirja: ID-25340038

Asia: POL-2025-64232

**Poliisihallitus**

**Arpajaishallinto**

Konepajankatu 2, PL 50, 11101 Riihimäki

Puhelin +358 295 480 181, poliisi.fi