

Pohjolan Voima

19.5.2025

Eduskunnan ympäristövaliokunta

Lausunto HE 42/2025 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä annetun lain, ympäristövaikutusten arviointimenettelyistä annetun lain 3 ja 5 §:n sekä luonnonsuojelulain 35 §:n muuttamisesta

Pohjolan Voima kiittää eduskunnan ympäristövaliokuntaa mahdollisuudesta jättää kirjallinen lausunto otsikossa mainittuun hallituksen esitykseen (HE 42/2025). Pohjolan Voima toteaa lausuntonaan kunnioittavasti seuraavaa.

Pohjolan Voima tuottaa omistajilleen sähköä ja lämpöä omakustannushintaan (ns. Mankala) toimitusvarmalla vesi-, lämpö- ja ydinvoimalla. Osuutemme Suomen sähköntuotannosta on noin 20 prosenttia. Tytäryrityksemme PVO-Vesivoima Oy suunnittelee parhaillaan Kemijärven alueelle pumppuvoimalaitosta, joka olisi teholtaan noin 500 MW ja joka pystyisi osallistumaan sähköjärjestelmän tasapainottamiseen jopa viikon ajan.

Pumppuvoiman huomioiminen kannatettavaa

Pohjolan Voima pitää hyvänä sitä, että hallituksen esityksen perusteluissa on täsmennetty pumppuvoiman suhdetta uusiutuvaan energiaan. Perusteluissa asiasta todetaan seuraavaa:

“.... sovellettaisiin uusiutuvan energian tuotantolaitokseen, sen samalla paikalla sijaitseviin energiavarastoihin sekä laitoksen sähkö-, kaasu-, lämmitys- tai jäähdytysverkkoihin liittämiseksi tarvittaviin rakenteisiin. Direktiivin 2 artiklan toisen kohdan 44 d alakohdan mukaan samalla paikalla sijaitsevalla energiavarastolla tarkoitetaan energiavarastoa, joka on yhdistetty uusiutuvaa energiaa tuottavaan laitokseen ja liitetty samaan verkon liityntäpisteeseen. Energiavarastoilla tarkoitettaisiin sekä uusiutuvan sähköenergian (mm. akut, pumppuvoimalaitokset) että uusiutuvan lämpöenergian (esim. kuuman veden varastot) varastoja.”

POHJOLAN VOIMA OYJ

Mikonkatu 7 A5, PL 40
00101 Helsinki
puhelin 010 478 5000
etunimi.sukunimi@pvo.fi

Y-tunnus 0210161-4
Kotipaikka Helsinki
www.pohjolanvoima.fi

Pohjolan Voima

19.5.2025

Käynnistys- ja varapolttoaineiden hyväksyminen kannatettavaa

Pohjolan Voima pitää kannatettavana sitä, että kestävää metsäenergiaa käyttävät voimalaitokset on sisällytetty lain soveltamisalaan, vaikka laitoksissa käytettäisiin käynnistys- ja varapolttoaineena muita kuin uusiutuvia polttoaineita. Esityksen perusteluissa on aivan oikein todettu, että käynnistyspolttoaineita tarvitaan energiantuotantoprosessin käynnistykseen ja varapolttoaineita energianhuollon turvaamiseen poikkeuksellisissa tilanteissa.

Luvituksen määräajat hakemuksen vireilletulosta

Pohjolan Voima kannattaa lakiehdotukseen kirjattuja luvituksen sitovia määräaikoja ja sitä, että määräajat koskevat kaikkia uusiutuvan energian hankkeita eikä vain sähköä tuottavia voimalaitoksia.

Epäkohtana esityksessä on, että määräajat laskettaisiin hakemuksen täydellisyyden toteamisesta. Riskinä on, että lupaviranomainen saattaisi ruuhkautuneessa tilanteessa pyytää perusteettomiakin lisäselvityksiä, jolloin lupahakemuksen käsittely ei tosiasiallisesti nopeutuisi. Pohjolan Voima esittää vakavasti harkittavaksi, että määräajat laskettaisiin lupahakemuksen vireilletulosta.

Nopean kehityksen alueiden nimeämisestä

Pohjolan Voima pitää lähtökohtaisesti kannatettavana sitä, että uusiutuvan energian nopean kehityksen alueet otetaan käyttöön. Määrittelyn tulisi olla teknologianeutraalia eikä eri uusiutuvan energian muotoja saisi asettaa eriarvoiseen asemaan. Lähtökohta, jonka mukaisesti nopean kehityksen alueet nimetään kunnan aloitteesta, on oikea.

Lisätietoja:

Riitta Larnimaa, johtaja, yhteiskuntasuhteet ja vastuullisuus
Pohjolan Voima Oyj, sähköposti: riitta.larnimaa@pvo.fi