

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.

Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the Energy Authority.

Asiakirjan
päivämäärä on:

10.02.2025

Dokumentet är
daterat:

10.02.2025

The document is
dated:

10.02.2025

Esittelijä / Föredragande / Referendary

Nimi / Namn / Name: Tiina Arto
Pvm / Datum / Date: 10.02.2025

Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi
Pvm / Datum / Date: 10.02.2025

Tämä asiakirja koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat [Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)

Detta dokument består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument [Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)

This document contains:

- Front page (this page)
- The original document(s) [The signed document follows on the next page >](#)



Talousvaliokunnan kuuleminen 12.2.2025

Energiaviraston lausunto hallituksen esityksestä 217/2024

Eduskunnan talousvaliokunta on pyytänyt Energiavirastolta lausuntoa hallituksen esityksestä 217/2024, jossa ehdotetaan muutettavaksi lakia uusiutuvilla energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuesta. Muutokset koskevat preemiojärjestelmästä poistumisen mahdollistamista sekä terminologista muutosta tunti-termin korvaamiseksi markkina-aikayksikkö-termillä. Energiavirasto kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto asiassa ja esittää seuraavaa:

Energiavirasto kannattaa ehdotusta, jolla mahdollistetaan sähkön tuottajien vapaaehtoinen poistuminen preemiojärjestelmästä.

Ehdotetun mukaan preemiojärjestelmän sähkön tuottaja voisi jatkossa tehdä peruuttamista koskevan hakemuksen sen jälkeen, kun se on maksanut alituotantokorvauksen ensimmäisen tukijakson osalta tai kun Energiavirasto on todennut, ettei alituotantokorvausta tule ensimmäisen tukijakson osalta maksettavaksi. Peruuttamisen myötä sähkön tuottajan velvollisuudet järjestelmässä lakkaisivat. Toisaalta sähkön tuottaja menettäisi mahdollisuuden saada tukea järjestelmästä.

Energiavirasto toistaa aiemmin hallituksen esityksestä lausumansa, ja kannattaa ehdotusta. Energiavirasto katsoo, että lain tavoitteet edistää uusiutuvan energian tuotantoa ja ilmastotavoitteiden saavuttamista on siltä osin täytetty, ettei poistumismahdollisuus vaikuta tavoitteiden toteutumiseen.

Mikäli voimalaitoksia poistuisi preemiojärjestelmän piiristä, vähentäisi se Energiaviraston työtehtäviä siltä osin, ettei sen käsiteltäväksi tulisi enää poistuvan voimalaitoksen maksatushakemuksia tai tuotantoilmoituksia eikä esimerkiksi voimalaitoksen siirto- tai muutoshakemuksia. Lisäksi poistuvan voimalaitoksen valvonta ei olisi enää Energiaviraston vastuulla. Vaikka järjestelmässä on vain seitsemän voimalaitosta, muutosten vaikutus vähentäisi Energiaviraston työmäärää suhteessa enemmän kuin muissa tukijärjestelmissä, koska preemiojärjestelmässä ei ole käytössä sähköistä asiointijärjestelmää vaan kaikki hakemukset ja lomakkeet jätetään ja käsitellään paperilomakkeilla. Vaikutuksia Energiaviraston työmäärään on kuitenkin vaikea arvioida, koska sähkön tuottajilla voi olla intressejä pysyä järjestelmässä, vaikka tukea ei maksettaisikaan tai tuen määrät olisivat pieniä. Näin ollen muutosten vaikutus Energiaviraston työmäärään voi jäädä olemattomaksi, jos sähkön tuottajat eivät hyödynnä mahdollisuutta järjestelmästä poistumiseen. Lisäksi on huomioitava, että Energiaviraston on ylläpidettävä preemiojärjestelmän ohjeistuksia ja lomakkeita niin kauan kuin yksikin sähkön tuottaja kuuluu järjestelmään.

Edellä esitetysti ja esityksessä esitettyjen pääasiallisten vaikutusten perusteella Energiavirasto katsoo, että muutos voi vähentää sähkön tuottajien hallinnollista taakkaa ja Energiaviraston työmäärää, jonka vuoksi se kannattaa muutosta.



Energiavirasto pitää tärkeänä, että tuotantotukisäädösten terminologia on ajantasainen ja reaaliaikainen vastaava ja kannattaa ehdotusta.

Hallituksen esityksen mukaan tuotantotukisäädösten terminologiassa sovellettaisiin jatkossa tunti -termin sijasta markkina-aikayksikkö-termiä. Energiavirasto toistaa aiemmin hallituksen esityksestä lausumansa, ja kannattaa ehdotusta. Tuotantotukisäädöksiä toimeenpannaan vielä 2030-luvulla, jonka vuoksi Energiavirasto pitää tärkeänä, että terminologia on säädöstasolla jatkossa ajantasainen ja reaaliaikainen vastaava, eikä Energiaviraston tarvitse linjata asiasta erikseen ohjetasolla.

Jos ehdotetun mukaista muutosta ei toteuteta, lain terminologia ei ole enää ajantasalla ja erot sääntelyn termistöissä ja reaaliaikaisen välillä voivat johtaa epäselvyyksiin lain tulkinnassa. Lisäksi, jos muutosta ei toteuteta, voidaan joutua tilanteeseen, jossa tuotantotukijärjestelmä ei enää täyttäisi EU:n valtiotukisääntelyn velvoitteita.

Muutoksella tulee olemaan vaikutuksia Energiaviraston työmäärään, kun ohjeistuksia tullaan päivittämään ja selvittämään laitosten tuotantotukimittalaitteiden varttikyvyykyys ja niistä johtuvat mahdolliset muutoksenhaut. Mikäli säädöksiä ei muutettaisi ja asia hoidettaisiin Energiaviraston ohjeistuksilla, olisi vaikutus viraston työmäärään joka tapauksessa sama, jonka lisäksi edellä esitetyt tulkintaongelmat voisivat aiheuttaa lisätyötä. Siten Energiavirasto kannattaa vahvasti terminologiamuutoksia säädöstasolla.