

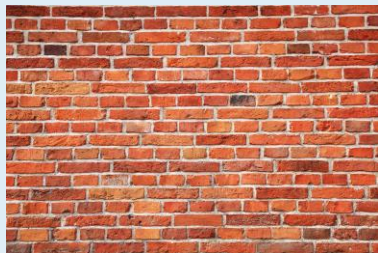
Elintarviketeollisuusliiton lausunto

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi
yhteiskunnan kriittisen
infrastruktuurin suojaamisesta ja
häiriönsietokyvyn parantamisesta ja
eräiksi muiksi laeiksi

CER-yhteys
olemassa
olevaan
varautumis-
organisaatioon



CER-yhteys
olemassa
olevaan
varautumistyö
hön



Kriittisen
toimijan
vahvistaminen



Muut huomiot:
Volumipohjai-
suus, valvonta,
turvallisuus-
selvitykset

Suomen varautumis- ja huoltovarmuustoiminta nähdään Suomessa ja maailmalla esimerkillisenä, ja se on osoittanut toimivuutensa.

- nykyjärjestely perustuu yritysten vapaaehtoisen liiketoimintalähtöiseen varautumiseen jota tuetaan HVO ja HVK kautta

- ei tarvetta päällekkäiselle ja ristivetoiselle uudelle direktiivilähtöiselle järjestelmälle.

- ehdotettu SM-TEM/HVO/HVK-MMM-Ruokavirasto järjestely ei täysimääräisesti huomioi aiemmin hyväksi havaittuja käytäntöjä ja herättää kysymyksiä sen toimivuudesta

- on toivottavaa että Ruokaviraston uudet tehtävät (CER/NIS2) eivät hidasta viraston nykyisiä tehtäviä

CER-yhteys olemassa olevaan varautumis- organisaatioon

Kriittinen toimija varautuu liiketoimintalähtöisesti ja HVO-dialogin kautta

-CER-laissa esitetään että jatkossa varautumista arvioitaisiin missä määrin se valvojan näkökulmasta vastaa valtioneuvoston hyväksymään valtakunnallinen riskiarvioon ja riskienhallinnan suunnitelmaan.

-elintarviketeollisuudessa ei ole entuudestaan alalle yhtenäistä, kattavaa ja viranomaisvetoista varautumismallia (pl. eläin- ja kasvitautit, tuoteturvallisuuden omavalvonta, paloturvallisuus suunnitelmat, tulevaisuudessa NIS2...)

-olemassa olevia riskienhallintasuunnitelmia tulisi lukea hyväksi esimerkiksi teollisia standardeja hyödyntämällä, perehtymällä yrityksen jo olemassa olevaan dokumentaatioon, tai vastaamalla yksinkertaiseen valvojan lomakekyselyyn joka kattaisi tarvittavat aihepiirit ja toimenpiteet.

CER-yhteys olemassa olevaan varautumis- työhön

Elintarviketeollisuusliitto esittää että kriittisiä yrityksiä voitaisiin tarvittaessa tukea nykyistä vahvemmin.

- CER tuo mukanaan velvoitteita, mutta ei tukea niistä selviytymiseen
- taloudellisen tuen edellytykset on nostettu melko korkeille, eikä niitä mainita varsinaisessa tekstissä joten niiden realisoituminen vaikuttaa epätodennäköiseltä.
- kriittinen infrastruktuuri, ja sen ensisijaisuus esimerkiksi kriittisten tuotantopanosten saatavuuden osalta tulisi nähdä poikkeusolojen lisäksi myös muissa normaalilainsäädännön kriiseissä ja niihin varautumisessa
- hybridiuhat, esim dronit: tarve puuttua nykyistä voimakkaammin ja nopeammin
- tehokasta varautumista ja vastetta tukisi myös mikäli kriittiselle toimijalle voidaan tarjota parempaa tilannetietoa tai etukäteisvaroituksia jotka auttavat yritystä varautumaan ja toipumaan häiriöistä.

Kriittisen toimijan vahvistaminen

-Elintarvikehuollossa ja sen kansallisessa arviossa tulee huomioida vaadittavat määrät joten laissa esitetyt arvot ja laajamittaisuuteen viittaavat nostot on ymmärrettäviä.

-On kannatettavaa että valvonta, valvottavan ohjaus ja viime kädessä sakottaminen on esitetty tehtäväksi porrastetusti

-Turvallisuuselitysten osalta on onnistunut että niiden teettäminen on jätetty valtaosalle toimijoista vapaaehtoiseksi (ruuhkautumisen vaara ja prioriteetit)

Muut huomiot

Eero Alaluusua, valmiuspäällikkö.
Mikko Käkelä, toimitusjohtaja.